



Kina: Myndighetenes holdning til religion og ulike trosretninger

- Hva er kinesiske myndigheters holdning til ulike religioner og trosretninger?
- Hvilke sanksjoner risikerer de som følger eller tilhører ikke anerkjente trosretninger?

Innledning

Religion er et sensitivt tema i Kina. Akkurat hvor sensitivt avhenger av den politiske situasjonen. Hvilke religioner eller trosretninger som tolereres, frarådes eller forbys, er også avhengig av det større politiske bildet.

Ordet «religion» på norsk eller engelsk er mer vidtfavnende enn den kinesiske oversettelsen, *zongjiao*, som gjerne forbindes med organiserte former for trosutøvelse under ledelse av et presteskap, i et etablert gudshus, med en fast liturgi og hellige skrifter. Dette er en form for religionsutøvelse som tradisjonelt har vært fjernt fra vanlige folks hverdag.

Det betyr ikke at vanlige kinesere ikke er troende eller ikke deltar i trosbaserte ritualer eller felleskap. Det lokale tempelet er og har i uminnelige tider vært svært sentralt for de fleste kinesere, og den kinesiske åndelige sfæren er tett befolket av guddommer og andre åndelige skapninger, inkludert forfedre og nylig avdøde slektninger. Det var – og er fortsatt for mange, inkludert høyt utdannede i byene – viktig å med jevne mellomrom gå til tempelet, brenne røkelse og be til landsbyens «helgener», guddommer og aner.¹

¹ Alle disse begrepene er vanskelige å oversette. Når vi i vår monoteistiske tradisjon bruker uttrykket «be til», er det med andre konnotasjoner enn her. Det samme gjelder ord som «helgener».

Ulike trosformer

Den kinesiske staten har offisielt anerkjent fem religioner i Kina i dag – buddhisme, daoisme, islam, protestantisme og katolisisme. Disse har etablerte organisasjoner og driver sin praksis under partistatens overoppsyn².

En del kristne finner det vanskelig å akseptere den statlige overstyringen av sin tro, og mange møtes heller i egne, mindre grupper med egne pastorer. De møtes ofte i private hjem og kalles derfor gjerne huskirker. Siden de opererer utenfor de statlige rammene, kalles de også undergrunnskirker. Det finnes også uregistrerte muslimske grupper.

Enkelte grupperinger som ses som spesielt problematiske, kan få stempelen «ond kult» (*xie jiao*). Blant disse er antakelig Falun Gong den best kjente i Vesten.

De tradisjonelle, trosbaserte praksisene rommer lokale guddommer og favner rutiner og ritualer, inkludert såkalt forfedredyrkelse, som har vært kinesiske landsbyers åndelige nav i årtusener. Mange av dem oppfattes mer som en del av den lokale skikken (*xisu*) enn som religiøs praksis, men kalles med en samlebetegnelse gjerne folketro (*minjian xinyang*). Det er heller ikke uvanlig å omtale deler av disse praksisene som «overtro» (*mixin*) (Johnson 2024).

Gitt skillet mellom religion som noe organisert og folketro som noe mer organisk, kan man derfor utmerket vel svare «nei» på om man er religiøs samtidig som man har oppfatninger og regelmessig utfører praksiser som i Vesten ville anses som religiøse. Historiker og sinolog Vincent Goossaert (2005, s. 19) skriver at hans informanter i de kinesiske landsbyene kunne si «jeg tror ikke på religion, jeg tror på overtro (*wo bu xin zongjiao, wo xin mixin*)».

For mer om religion i Kina, se f.eks. Pew Research Centre (2023).

Kinesiske myndigheters holdning til religion og religiøse bevegelser

Religionsfrihet ble nedfelt i folkerepublikkens grunnlov i 1954, men religion og religiøse praksiser har likevel blitt sett på med stor skepsis fra det programfestede ateistiske kommunistpartiet (KKP). Staten fører tett kontroll med religionsutøvelse, og de fem anerkjente religionene må drive sin praksis i eksplisitt lojalitet til Kina og KKP. Kinesiske borgere kan normalt bekjenne seg til disse retningene

² Denne responsen omhandler ikke tibetanske buddhister eller uighurske muslimer. Disse gruppene utsettes for mange og alvorlige sanksjoner fra kinesiske myndigheter, men sanksjonsregimet skyldes flere forhold enn gruppenes religionsutøvelse, deriblant myndighetenes oppfatning – berettiget eller ikke – om at de ønsker nasjonal selvstendighet.

uten problemer, så lenge de ikke er partimedlemmer. Medlemmer av KKP skal ikke bekjenne seg til noen religion eller drive religiøs praksis.³

Sinifisering

Blant de fem offisielle, anses daoismen og i visst monn buddhismen (med unntak av den tibetanske buddhismen) som «kinesiske», mens islam, protestantismen og katolisismen anses å ha opprinnelse i og lojalitetsbånd til utlandet. De ses derfor som mer problematiske.

Særlig islam og protestantismen – som har flere tilhengere og vokser raskere enn katolisismen – har det siste tiåret fått krav om «sinifisering» av sine praksiser. *Administrative Measures for Religious Groups* (2020) pålegger religiøse organisasjoner å støtte KKP's lederskap, implementere sosialistiske verdier og ellers sinifisere sine praksiser og uttrykk. Det spesifiseres (§5) blant annet at religiøse grupper skal «follow the leadership of the Communist Party of China; [...] persist in the direction of sinification of religion; practice the Core Socialist Values; and maintain national integrity, ethnic unity, religious harmony and social stability».

I tråd med dette har moskeer fått sine minareter fjernet og blitt strømlinjeformet så de til forveksling ligner tradisjonelle kinesiske templer, kirker har fått kors demontert, bilder av Xi Jinping har blitt hengt opp, og store kinesiske flagg vaier over gårdsplassene i mange kirker og moskeer (Johnson 2024).

Også forkynnelsen av religion skal tjene staten. Religiøse prekener skal understøtte lojaliteten til parti og fedreland først, kun dernest til den aktuelle religionens helligdommer. Klostre, kirker, moskeer, templer og andre «steder for religiøs aktivitet» plikter å understøtte KKP's lederskap, implementere Xi Jinping Thought⁴ og fremme sinifisering av religionene. Seremoniene skal reflektere «sosialistiske kjerneverdier» og være tilpasset «tradisjonell kinesisk kultur» (U.S. Department of State 2024).

I september i år publiserte myndighetene et dekret som i praksis forbyr nett-prekener med mindre de også «love the motherland» og «uphold the leadership of the Communist Party of China [and] the socialist system» (Economist 2025).

Folkelige praksiser

Nasjonalismen er en bærebjelke i Xi Jinping Thought som er styringsideologien i dagens Kina. Det er ikke mange i Kina som tror på sosialismen lenger, og den økonomiske veksten som partiet lenge bygde sin legitimitet på, er fallende og for

³ «Vi kommunister er ateister og bør utrettelig argumentere for ateisme» (Sentralkomiteen i KKP 1982).

⁴ «Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era» er en filosofi eller doktrine som kombinerer marxisme med det Xi Jinping har kalt Den kinesiske drømmen [om nasjonal foryngelse]. Doktrinen er skrevet inn i Kinas grunnlov sammen med marxisme-leninismen, og Maos og Kinas andre tidligere ledes tanker som retningsgivende for landet.

mange kinesere upålitelig. Xi og KKP bygger derfor nasjonalismen som det nye leirbålet kineserne kan samles rundt.

Stolthet over Kinas lange historie og tradisjoner står sentralt i den parti-propaganderte nasjonalismen, og et kjerneelement i historien og tradisjonene er folketroen. De folkelige praksisene knytter folk til jorda, til landet og til noe sted-egent kinesisk som representerer tidevervgamle kinesiske verdier. Fra å tidligere ha blitt diskreditert av Kinas modernisatorer som «overtro», har disse praksisene nå fått et moralsk løft fra statens side. Ja, så verdifulle ser den kinesiske staten dem nå at den – med en terminologi lånt fra UNESCO – har gitt mange folke-religiøse praksiser status som immateriell kulturarv (Johnson 2024).

Huskirker (men ikke husmoskeer)

Mange kristne i Kina finner KKP's forordninger uforenlige med religionen sin slik de selv fortolker den. Derfor danner noen av dem egne, mindre menigheter med egne pastorer. Dette er ikke i tråd med loven, og gruppene møtes derfor mer eller mindre i det skjulte, ofte i private hjem. De kalles derfor gjerne huskirker eller undergrunnskirker.

Huskirkene er oftest protestantiske, men i motsetning til den offisielt anerkjente versjonen av protestantisme i Kina, the Three Self Patriotic Movement, har de ingen offisiell liturgi og fungerer ofte mer som bibelstudiesirkler under ledelse av en mer eller mindre selvoppnevnt pastor.

Mens the Three Self Patriotic Movement har rundt 38 millioner følgere, anslår aktivister og akademikere at titalls flere millioner kinesere går i uregistrerte huskirker (Wong & Ng 2025).

Huskirkene kan ofte operere i fred for myndighetene hvis de holder seg i den private sfære, ikke misjonerer og ikke blir for store eller markerer seg politisk. Om de slås ned på og i så fall hvor hardt, avhenger av signaler fra myndighetene, lokale faktorer og kanskje også personlige forhold og kontakter.

Blant muslimene finnes det private, uregistrerte koranskoler (*madaris*) (Wang 2015, s. 164), men det er ingen muslimske ekvivalenter til de kristne huskirkene, selv om det finnes enkelte uregistrerte grupper. UK Home Office (2025b, s. 9) anser at hvis ei uregistrert gruppe likevel følger den statlig godkjente versjonen av islam, kan praksisen antakelig tolereres. Dette forutsetter selvsagt at de ikke mistenkes for å støtte eller oppfordre til radikal islamisme eller på annen måte oppfattes som en trussel mot nasjonal sikkerhet.

«Kulter»

Huskirker og andre religiøse grupper som er uavhengige av de fem offisielt anerkjente religiøse organisasjonene, får ikke registrere seg som juridiske enheter. De er derfor per definisjon ulovlige. Likevel er det forskjell på dem og bevegelser

som staten ser som heterodokse og farlige, og som stemples som «onde kulter (*xiejiao*)».

Karismatiske bevegelser med stort mobiliseringspotensial og sterk organisasjon ses på med stor skepsis fra KKP. I tillegg er, eller oppfattes, enkelte som kritiske til KKP og dets styre. Kombinasjonen av kritikk og mobiliseringspotensial tolereres ikke. Slike bevegelser anses som en trussel mot partiets legitimitet og fortsatte styre, men forbud begrunnes med at de utgjør en fare for folk flest.

Den gruppa som kanskje er mest kjent for å ha blitt kategorisert som en ond kult, er Falun Gong, men også Church of Almighty God (også kalt Eastern Lightning), Shouters og andre har fått dette stempelet. Kriteriene for hva som utgjør en ond kult, er vage, men Kinas høyesterett publiserte i 2017 et dokument der det spesifiseres (§1) at organisasjoner som, under falskt dekke av religion, qigong eller andre formål, guddommeliggjør sine ledere, fabrikkerer og sprer onde og overtroiske doktriner for å lure og forføre andre og for å kontrollere sine medlemmer og skade samfunnet, skal defineres som onde kulter (*xiejiao zuzhi*) som stipulert i Straffelovens § 300.

Felles for gruppene som har fått dette stempelet, er at de har vist evne til å organisere seg godt og til å tiltrekke seg mange følgere. Shouters kom til Kina fra USA på 1960-tallet, og på under 20 år hadde gruppa etablert seg i 20 provinser og fått rundt 200 000 følgere, ifølge kinesiske myndigheter (Yingyang folkets domstol 2014). Falun Gong (eller strengt tatt deres «research-avdeling») ble forbudt da rundt 10 000 av dem bokstavelig talt over natta dukket opp utenfor KKP's hovedkvarter i Beijing i 1999 (Economist 2018). Church of Almighty God ble forbudt i Kina i 1995, men ble ikke målskive for myndighetene før i 2012 da de brått begynte en svært pågående misjonering der de blant annet gikk inn på skoler og arbeidsplasser og truet med evig fortapelse. Også Eastern Lightning skal ha mange tusen følgere i Kina, ifølge kinesiske myndigheter (Dui Hua 2022, s. 13).

Et annet fellestrekk for noen grupper som har blitt stemplet som onde kulter, er at de har ytret sterk kritikk av KKP. Falun Gong hevder å være apolitiske, men er likevel ofte svært kritiske til KKP. Church of Almighty God på sin side har eksplisitt oppfordret til å «slay the great red dragon» (altså KKP) (Dui Hua 2022, s. 12).

Sanksjoner/reaksjoner fra myndighetene

Noen sentrale lover og reguleringer

Grunnloven §36 fastslår at kinesiske borgere har tros- og religionsfrihet og at verken staten eller andre kan tvinge borgerne til å tro eller ikke tro på en religion (*zongjiao*). Andre ledd slår fast at staten beskytter «normale religiøse aktiviteter»

og at ingen skal bruke religion for å underminere sosial orden. Religion og religiøse grupper skal ikke være under kontroll av utenlandske krefter.

Straffeloven setter strafferammene, men har mange vagt formulerte bestemmelser som gjør at de kan favne svært bredt. §300 er den paragrafen som ofte påstås brutt når eksempelvis påståtte Falun Gong-utøvere dømmes i det kinesiske rettsapparatet. Den fastslår at «Any person who organises or utilises secret societies (*huidaomen*), evil cults (*xiejiao*), or superstition (*mixin*) to undermine the implementation of state laws or administrative regulations», skal dømmes til tre–sju år i fengsel. Spesielt alvorlige forhold skal straffes med «ikke mindre enn sju år i fengsel eller livsvarig fengsel» (Straffeloven endring nr. 9).

Andre paragrafer som religionsutøvere har blitt dømt på, inkluderer §103, §105 og §111 i lovens Kapittel I om å sette rikets sikkerhet i fare (maksimumsstraff livstid i fengsel); §293 for «picking quarrels and provoking trouble» (*xunxin zishi zui*, maksimumsstraff fem år); og §225 om ulovlige forretningsaktiviteter (maksimumsstraff «minst 5 år» (sic)).

En rekke andre reguleringer og dekreter regulerer også tros- og religionsutøvelse. Blant disse er de reviderte *Regulations on Religious Affairs* som trådte i kraft i 2018 og de nevnte (s. 2) *Administrative Measures for Religious Groups* (2019, i kraft fra 2020) som fastslår at religiøse organisasjoner må støtte KKP's lederskap, følge sinifiseringen av religion og implementere sosialismens kjerneverdier.

For en mer detaljert gjennomgang av lovverket, se f.eks. U.S. Department of State (2024).

Håndheving av regelverket

I §3 i *Administrative Measures for Religious Groups* fra 2020 står det at «Activities must not be carried out in the name of religious groups before the review and approval of people's governments' religious affairs departments or without registration with the people's governments' civil affairs departments».

Med andre ord opererer alle religiøse grupper som ikke er registrerte inn under en av de fem anerkjente religionene, i praksis ulovlig. Imidlertid verken kan eller vil kinesiske myndigheter straffeforfølge alle som følger eller bekjenner seg til en «uortodoks» tro. Hvilke trossamfunn og individer som opplever sanksjoner, er uforutsigbart, og det er begrenset åpenhet rundt håndhevingen av regelverket.

Når uregistrerte kirker eller menigheter slås ned på, er det gjerne noen som raskt har vokst seg store, og når noen arresteres, er det som oftest lederskikkelser (åndelige eller organisatoriske). Home Office (2024b, s. 8) skriver at personer som tilhører ei uregistrert kristen gruppe eller en ulovlig kult, er «unlikely to face a real risk of persecution from the state for that reason alone». Selv om Home Office mener at forfølgelse (*persecution*) er usannsynlig, kan vanlige medlemmer

av uregistrerte menigheter anholdes hvis myndighetene foretar en større razzia. Lekfolk vil imidlertid normalt bli frigitt igjen i løpet av kort tid.

Grad og type sanksjoner avhenger av tid, sted og individuelle forhold, og det er utenfor denne responsens rammer å gi en fyllestgjørende oversikt over håndhevingen av det omfattende lovverket. Nylige sanksjoner mot ei huskirke i Beijing kan imidlertid tjene som eksempel:

Zion Church og pastor Jin Mingri

Zion Church ble stiftet av Jin Mingri i Beijing i 2007. Bevegelsen vokste raskt, og opererte lenge med relativ frihet. Hver helg samlet hundrevis av mennesker seg til bønn i en hall nord i Beijing.

I 2018 kom nye reguleringer (se over) for «sinifisering» av trossamfunn i Kina. Reguleringene krever at all forkynnelse skal støtte KKP og sosialistiske verdier, samt at trossamfunn må ha myndighetstillatelse for å «worship in public», noe som rammer huskirker som Zion spesielt hardt (Wong&Ng 2025). På dette tidspunktet hadde Zion Church rundt 1400 følgere.

I april 2018 nektet pastor Jin å etterkomme et ønske fra myndighetene om å installere 24 overvåkningskameraer i kirka av «sikkerhetshensyn». Da begynte politiet å ringe og besøke medlemmer og kontakte arbeidsgiverne deres for å få dem til å slutte å gå i kirka. Pastor Jin og hans nærmeste familie emigrerte da til USA i håp om at situasjonen skulle roe seg. Det Jin oppfattet som trakassering av menigheten, fortsatte imidlertid, og han dro tilbake. Ikke lenge etter ble Zion kastet ut av lokalene sine, og i september 2018 stengte myndighetene kirka. Pastor Jin ble ilagt et utreiseforbud (Economist 2025; Yeung 2025; Shepherd 2018a, 2018b).

Jin relokerte da til sør-Kina og flyttet mye av Zions virke over på internett. Snart holdt Zion store nettgudstjenester kombinert med mindre fysiske møter, og i løpet av noen år hadde kirka mer enn 10 000 følgere fordelt på 100 avdelinger i 40 kinesiske byer (Wong&Ng 2025).

I oktober 2025 slo myndighetene til mot Zion. Jin og nær 30 andre pastorer ble arrestert for «illegal use of online networks» – antakelig en paragraf i et dekret fra september 2025 som ifølge The Economist (2025) kan straffes med inntil sju års fengsel, men som det ikke har lyktes Landinfo å finne. 18 av pastorene satt fortsatt i varetekt mot slutten av november 2025, men det er lite informasjon å finne om dem eller hva som skjer i en eventuell sak mot dem (Chen 2025).

Et annet eksempel er fra desember 2018, da myndighetene slo til mot Early Rain Covenant Church i Chengdu. Denne kirka hadde kritisert KKP's politikk overfor kristne, og de hadde holdt en minnemarkering for ofrene i det store jordskjelvet i

Sichuan ti år tidligere – et svært sensitivt tema på grunn av de mange korrupsjons-anklagene jordskjelvet avstedkom. Dette er ytringer det er lav toleranse for. Rundt 100 medlemmer skal ha blitt pågrepet og arrestert. Noen ble satt fri igjen etter noen timer, mens andre ble holdt i uker eller måneder. Kirkas pastor ble dømt til ni års fengsel for «endangering national security» (straffelovens Kap. I). Andre ble anklaget for «picking quarrels and provoking trouble» (§293) (CHRD 2019).

Hva gjelder muslimer, vurderer UK Home Office (2025b, s. 4) det generelt dithen at «Non-Uyghur Muslims outside of Xinjiang are unlikely face a real risk of persecution or serious harm from the state» (sic). Som nevnt over, forutsetter det at man ikke oppfattes som radikal på noen måte. Etnisitet er viktig. Uighurer, og i visst monn andre etniske minoriteter som kasakher og kirgisere, ses på med langt større skepsis fra myndighetene enn *hui*-muslimene, som i høy grad oppfattes som «kinesiske» og ikke har utenlandske eller pan-tyrkiske bånd. Mens uighurer og andre muslimske minoriteter i Xinjiang er utsatt for et ekstremt kontrollregime, herunder vilkårlig frihetsberøvelse i interneringsleire, er ikke *hui*-muslimene gjenstand for samme grad av skepsis eller overgrep fra myndighetene.

Hva gjelder medlemmer av grupper som ses som (onde) kult, hevder Home Office som nevnt over, at forbindelser til slike ikke *i seg selv* vil utgjøre en risiko for forfølgelse. Det er likevel Landinfos vurdering at å ses som del av noe kinesiske myndigheter forstår som en (ond) kult, alltid vil være forbundet med risiko for sanksjoner, i høyere grad enn for medlemmer av huskirker. Dette blant annet fordi når myndighetene stempler ei gruppe som «kult», er det presumptivt nettopp for å kunne sanksjonere mot gruppa. Organisatorer, «agitatorer» og andre som informerer eller misjonerer for slike grupper, har blitt utsatt for sterke sanksjoner fra myndighetene, inkludert lange og/eller vilkårlige fengselsstraffer (se f.eks. Dui Hua 2022).

Uforutsigbarhet

Lovene og reguleringene er altså mange og vage, og hvilke paragrafer som tas i bruk for å regulere uregistrerte religiøse grupper, er ofte uforutsigbart i forkant og uvisst i ettertid. Dui Hua (2022, s. 5) skriver at det kan være «svært vilkårlig» hvilke grupper som stemples som onde kult, og Home Office (2024a) skriver at særlig hva gjelder «non-Christian banned groups and illegal cults» er lite kjent om hvordan og i hvilken grad lovverket brukes.

Når det kommer til sensitive temaer, er uforutsigbarhet i hva som tolereres og hva som straffes en viktig del av det kinesiske kontrollregimet, intendert eller ikke. Dette gjelder blant annet temaer relatert til religions- og ytringsfrihet, og det gjør antakelig at mange velger å være forsiktige i tvilstilfeller.

Kinesiske domstoler offentliggjør mange dommer på internett, men åpenheten er betydelig lavere for politisk sensitive saker, som for eksempel disse. Det kinesiske rettssystemet er ugjennomsiktig, domstolene er politisk kontrollert, og noen ganger gir myndighetene kanskje beskjed om å «drepe en kylling for å skremme

apene»: Ved å slå hardt ned på én eller noen få kirker, kan myndighetene håpe å skremme alle andre til lavere profil.

Known unknowns and unknown unknowns: Straffeutmåling

Også om straffeutmålinger og hvor mange som sanksjoneres, er mye uvisst på grunn av KKP's kontroll over domstolene og pressen. Mens det en periode var stadig mer åpenhet i det kinesiske rettsvesenet og et høyt antall dommer ble publisert i åpne kilder på nett, har denne praksisen blitt kraftig innskrenket etter 2022, og mange dommer er fjernet fra de åpne kildene som fortsatt finnes. Mye mindre er dermed kjent om hvilke straffer som gis for ulike lovbrudd (Minzner 2023, Luo&Kellogg 2022).

Dui Hua (2025) har en database over politiske fanger i Kina. Av et totalt antall på 7157 «aktive saker» (noe Landinfo antar betyr personer som på det tidspunktet var fengslet) – var de ovenfornevnte (s. 5-6) lovparagrafene på topp:

- Organizing/using a cult to undermine implementation of the law: 2538 personer
- Picking quarrels and provoking troubles: 434 personer
- Endangering state security (tre sammenslåtte paragrafer om splittisme, statshemmigheter og undergraving av staten): 720 personer

Mange av de fengslede (2287 personer) er imidlertid fra Xinjiang, Sichuan og Tibet, noe som – ikke uventet – indikerer at det dreier seg om mange uighurer og tibetanere.

Mange av de lengste straffene for ulovlig religiøs aktivitet, har blitt gitt til personer som anses som medlemmer av onde kulturer. Home Office (2024a, s. 4) skriver at de «can face criminal charges and sentences of up to life in prison», noe som også framgår av bl.a Straffelovens §300. Kortere og lengre fengselsstraffer er også utmålt til ledere i undergrunns- eller huskirker, som pastoren i Early Rain nevnt på side 7.

Utover fengsling og varetekt/administrativ forvaring, kan man miste jobben, nektes pass og utreise eller ilegges høye bøter – og hvis man ikke kan betale boten, kan eiendom tas i beslag. Personer uten lederrolle eller aktivistisk historikk kan i mange tilfeller slippe unna med for eksempel å signere en erklæring om at man skal bryte alle bånd til den aktuelle gruppa eller organisasjonen.

Hvilke, om noen, sanksjoner som gis, avhenger i alle tilfeller av en rekke individuelle faktorer, lokale politiske forhold og det generelle politiske klimaet.

Om Landinfos responser

Utlendingsforvaltningens fagenhet for landinformasjon (Landinfo) innhenter og analyserer informasjon om samfunnsforhold og menneskerettigheter i land som Utlendingsdirektoratet (UDI), Utlendingsnemnda (UNE) og Justis- og beredskapsdepartementet har behov for kunnskap om.

Landinfos responser er basert på opplysninger fra nøye utvalgte informasjonskilder, og kan bygge på både skriftlig og muntlig kildemateriale. Opplysningene er behandlet i henhold til [anerkjente kvalitetskriterier for landinformasjon](#) og [Landinfos retningslinjer for kilde- og informasjonsanalyse](#).

En respons er et svar på konkrete spørsmål som saksbehandlere i utlendingsforvaltningen har stilt Landinfo, og er ikke ment å være utfyllende redegjørelser for et tema. Responsene er utarbeidet innenfor korte frister, og kildegrunnlaget er ikke alltid like bredt som i våre temanotater.

Landinfo er en faglig uavhengig enhet, og informasjonen som presenteres kan ikke tas til inntekt for et bestemt syn på hva praksis bør være i utlendingsforvaltningens behandling av søknader. Landinfos responser gir heller ikke uttrykk for norske myndigheters syn på de forhold og land som omtales.

Referanser

Skriftlige kilder

[Administrative measures for religious groups] (2019, 20. november). *Zongjiao tuanti guanli banfa*. Tilgjengelig fra https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-12/30/content_5538935.htm [lastet ned 8. desember 2025]

Engelsk uoffisiell oversettelse: <https://www.chinalawtranslate.com/en/measures-for-the-administration-of-religious-groups/#gsc.tab=0> [lastet ned 8. desember 2025]

Chen, L. (2025, 19. november). China underground church pastors arrested, face up to 3 years in jail, NGO head says. *Reuters*. Tilgjengelig fra <https://www.reuters.com/world/china/china-underground-church-pastors-arrested-face-up-3-years-jail-ngo-head-says-2025-11-19/> [lastet ned 8. desember 2025]

CHRD, dvs. Chinese Human Rights Defenders (2019, 22. februar). Wang Yi. *Chinese Human Rights Defenders*. Tilgjengelig fra <https://www.nchrd.org/2019/02/wang-yi/> [lastet ned 8. desember 2025]

Dui Hua (2025, 31. mars). *Political Prisoner Database*. San Fransisco: Dui Hua. Tilgjengelig fra <https://duihua.org/resources/political-prisoners-database/> [lastet ned 8. desember 2025]

Dui Hua (2022, 29. mars). *The Persecution of Unorthodox Religious Groups in China*. San Fransisco: Dui Hua. Tilgjengelig fra <https://duihua.org/wp-content/uploads/2023/11/Persecution-of-Unorthodox-Religious-Group-Dui-Hua-Report.pdf> [lastet ned 8. desember 2025]

Economist (2025, 16. oktober). China is rounding up Christian leaders. *The Economist*. Tilgjengelig fra <https://www.economist.com/china/2025/10/16/china-is-rounding-up-christian-leaders> [lastet ned 8. desember 2025]

Economist (2018, 5. september). What is Falun Gong? *The Economist*. Tilgjengelig fra <https://www.economist.com/the-economist-explains/2018/09/05/what-is-falun-gong> [lastet ned 8. desember 2025]

- Goossaert, Vincent (2005, februar). The Concept of Religion in China and the West. *Diogenes* 2005; 52; 13, s. 13-20. Tilgjengelig fra https://www.researchgate.net/publication/249742654_The_Concept_of_Religion_in_China_and_the_West [lastet ned 8. desember 2025]
- Johnson, I. (2024, 14. mai). China Is Reversing Its Crackdown on Some Religions, but Not All. *Council on Foreign Relations*. Tilgjengelig fra <https://www.cfr.org/expert-brief/china-reversing-its-crackdown-some-religions-not-all> [lastet ned 8. desember 2025]
- [Kinas grunnlov] (1982, 4. desember). *Zhonghua Renmin Gongheguo Xianfa*. Tilgjengelig fra https://www.gov.cn/guocheng/2018-03/22/content_5276318.htm [lastet ned 3. desember 2025]
- [Kinas høyesterett og høyeste påtalemyndighet] (2017, 26. januar): *Guanyu banli zuzhi, liyong xiejiao zuzhi pohuai falü shishi deng xingshi anjian shiyong falü ruogan wenti de jieshi*. [Tolkning av flere spørsmål vedrørende anvendelsen av lovgivning i behandlingen av straffesaker som involverer organisering eller utnyttelse av sekter for å undergrave gjennomføringen av lover]. Beijing: Kinas høyesterett og høyeste påtalemyndighet. Tilgjengelig fra https://www.spp.gov.cn/zdgg/201701/t20170126_179794.shtml [lastet ned 11. desember 2025]
- [Kinas straffelov] (1997, 14. mars). *Zhonghua Renmin Gongheguo Xingfa*. Tilgjengelig fra http://www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/lfzt/rlys/2008-08/21/content_1882895.htm [lastet ned 8. desember 2025]
- Luo, J.J. & Kellogg, T. (2022, 1. februar). Verdicts from China's Courts Used to Be Accessible Online. Now They're Disappearing. *ChinaFile*. Tilgjengelig fra <https://www.chinafile.com/reporting-opinion/viewpoint/verdicts-chinas-courts-used-be-accessible-online-now-theyre-disappearing> [lastet ned 8. desember 2025]
- Minzner, C. (2023, 20. desember). China's Steady Retreat From Transparency. *Council on Foreign Relations*. Tilgjengelig fra <https://www.cfr.org/blog/chinas-steady-retreat-transparency> [lastet ned 8. desember 2025]
- Pew Research Center (2023, august). *Measuring Religion in China*. Washington D.C.: Pew Research Center. Tilgjengelig fra https://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/20/2023/08/PF_2023.08.30_religion-china_REPORT.pdf [lastet ned 8. desember 2025]
- [Regulation on Religious Affairs] (2017 Revision). *Zongjiao shiwu tiaoli*. Tilgjengelig fra http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-09/07/content_5223282.htm [lastet ned 11. desember 2025]
- Sentralkomiteen i Kinas kommunistiske parti (1982, 31. mars). *ZhongGong ZhongYang guanyu yinfa «Guanyu woguo shehui zhuyi shiqi zongjiao wenti de jiben guandian he jiben zhengce» de tongzhi*. [Kunngjøring fra Sentralkomiteen i KKP om utgivelsen av «Grunnleggende synspunkter og politikk vedrørende religiøse spørsmål i den sosialistiske perioden i vårt land»] [også kalt Document no. 19]. Beijing: Sentralkomiteen i KKP. Tilgjengelig fra <http://mzw.gxzf.gov.cn/zwgk/zfxxgk/fdzdgknr/zcxwj/zcfg/t1796047.shtml> [lastet ned 3. desember 2025]
- Shepherd, C. (2018a, 30. august). For a 'house church' in Beijing, CCTV cameras and eviction. *Reuters*. Tilgjengelig fra <https://www.reuters.com/article/world/for-a-house-church-in-beijing-cctv-cameras-and-eviction-idUSKCN1LF0EF/> [lastet ned 8. desember 2025]
- Shepherd, C. (2018b, 10. september). China outlaws large underground Protestant church in Beijing. *Reuters*. Tilgjengelig fra <https://www.reuters.com/article/us-china-religion/china-outlaws-large-underground-protestant-church-in-beijing-idUSKCN1LQ07W/> [lastet ned 8. desember 2025]

- [Straffeloven endring nr. 9] (2015, 29. august) *Zhonghua renmin gongheguo xingfa xiuzhengan* (9) Tilgjengelig fra https://www.spp.gov.cn/spp/fl/201802/t20180205_364562.shtml [lastet ned 11. desember 2025]
- UK Home Office (2025a, 26. november). *Country Policy and Information Note. China: Falun Gong*. London: UK Home Office. Tilgjengelig fra <https://www.gov.uk/government/publications/china-country-policy-and-information-notes/country-policy-and-information-note-falun-gong-china-november-2025-accessible> [lastet ned 8. desember 2025]
- UK Home Office (2025b, juli). *Country Policy and Information Note. China: Muslims (including Uyghurs in Xinjiang)*. London: UK Home Office. Tilgjengelig fra <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/6880e39c2b6fd60b7c160f3e/CHN+CPIN+-+Muslims.pdf> [lastet ned 8. desember 2025]
- UK Home Office (2024a, desember). *Country policy and Information Note. China: Non-Christian Religious Groups*. London: UK Home Office. Tilgjengelig fra <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/682449e1eef73e50f3644aec/CHN+CPIN+Non-Christian+religious+groups.pdf> [lastet ned 8. desember 2025]
- UK Home Office (2024b, mars): *Country policy and information note. China: Christians*. London: UK Home Office. Tilgjengelig fra <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/660d61ec97e60600112b2241/CHN+CPIN+Christians.pdf> [lastet ned 8. desember 2025]
- U.S. Department of State (2024, 26. juni). *2023 Report on International Religious Freedom: China (Includes Hong Kong, Macau, Tibet, and Xinjiang)*. Washington D.C.: U.S. Department of State. Tilgjengelig fra <https://www.state.gov/reports/2023-report-on-international-religious-freedom/china/> [lastet ned 8. desember 2025]
- Wang, J.P. (2015). *Unity in Diversity: The Islamic Revival Movement in China Today*. I: Deeg, M. & Scheid, B. (red.): *Religion in China: Major Concepts and Minority Positions*. Wien: Austrian Academy of Sciences Press, 143-186. Tilgjengelig fra <https://www.jstor.org/stable/j.ctt1vw0pdc.13> [lastet ned 8. desember 2025]
- Wong, T. & Ng, K. (2025, 16. oktober). China arrested 30 Christians. Some fear it's the start of a bigger crackdown. *BBC*. Tilgjengelig fra <https://www.bbc.com/news/articles/cx2pez2vg8wo> [lastet ned 4. desember 2025]
- Yeung, J. (2025, 30. oktober). Her dad was detained in China for leading a church. She hopes Trump can free him in meeting with Xi. *CNN*. Tilgjengelig fra <https://edition.cnn.com/2025/10/29/china/zion-church-crackdown-ezra-jin-trump-xi-intl-hnk-dst> [lastet ned 8. desember 2025]
- Yingyang folkets domstol (2014, 3. juni). *Woguo yi mingque rending Huhan pai deng 14 ge xiejiao zuzhi* [Kina har offisielt utpekt 14 onde kulturer, inkludert Shouters]. Yingyang: Folkets domstol. Tilgjengelig fra <https://xysfy.hncourt.gov.cn/public/detail.php?id=573> [lastet ned 8. desember 2025]

© Landinfo 2025

Materialet i denne publikasjonen er omfattet av åndsverklovens bestemmelser. Uten særskilt avtale med Landinfo er enhver eksemplarframstilling og tilgjengeliggjøring bare tillatt i den utstrekning det er hjemlet i lov.