

*Unofficial Spanish translation below*



**SPECIAL PROCEDURES**  
UNITED NATIONS  
HUMAN RIGHTS COUNCIL

**Preliminary findings of the visit to Cuba by the Special Rapporteur on the negative impact of unilateral coercive measures on the enjoyment of human rights Alena Douhan**

**Havana (21 November 2025)**, the United Nations Special Rapporteur on the negative impact of unilateral coercive measures on the enjoyment of human rights, Prof. Alena Douhan, visited Cuba from 11 to 21 November 2025. The purpose of the visit was to assess the impact of the U.S unilateral sanctions on the enjoyment of human rights by people living in Cuba and any other affected people.

Everything in this report is of a preliminary character. A final report will be presented to the Human Rights Council in September of 2026.

I wish to thank the Government for the constructive way in which they facilitated this visit and arranged all requested official meetings. I met many Government representatives, including the authorities and representatives of the Ministry of Foreign Affairs; the Vice-President of the National Assembly of People's Power; Deputy Prime Minister and Minister of Foreign Trade and Investment; Minister of Education; Minister of Higher Education; Minister of Economy and Planning; Minister of Labour and Social Security; Minister of Transport; Minister of Construction; Minister of Communications; Minister of Domestic Trade; President of the National Institute of Sports, Physical Education and Recreation; General Director of the Mariel Special Development Zone; Vice-Minister of Finance and Prices; Vice-Minister of Food Industry; Vice-Minister of Agriculture; Deputy Minister of Public Health; Vice-Minister of Tourism; Vice-Minister of Industry; the Governor of the province of Matanzas; the Vice-President of the Central Bank of Cuba; Vice-President of the National Institute of Hydraulic Resources; President of BioCubaFarma; the President of ETECSA; and the Deputy Director General of the Office of the Historian of Havana.

I met with representatives of a number of civil society organisations from different sectors: healthcare providers; journalists; financial institutions, religious organisations, private sector and academia.

I also held consultations with UN entities, including specialized agencies and programmes present in Cuba, and with members of the diplomatic community. I regret that some actors I contacted for the discussion have not been able to meet me.

I take this opportunity to express my appreciation to the UN Resident Coordinator and the whole UN country team for all their support during the visit.

I have also received a record number of submissions in response to my call for contributions. I wish to warmly thank all my interlocutors for their availability to meet and for the information submitted. All input will be thoroughly processed and analysed. As I continue my work in preparation of the final report, I remain open to receiving additional information.

I also wish to express my solidarity to the Cuban population in the face of the recent Hurricane Melissa, which caused serious damage to infrastructure, housing, and basic services in several provinces of the country.

### **Context**

In 1962 the U.S. issued the Cuban Assets Control Regulations (CACR), built upon earlier legislative frameworks, including the Trading with the Enemy Act of 1917 and the Foreign Assistance Act of 1961. It froze all Cuban assets in the U.S, prohibited all financial and commercial transactions unless approved under a licence, prohibited Cuban exports to the U.S, and prohibited any natural or legal person of the U.S or a third country from conducting transactions in U.S dollars with Cuba. The CACR also introduced a “10 per cent de minimis rule”, prohibiting export to Cuba of goods with 10%+ of U.S. components, patents or technology.

It was further reinforced and expanded through the Export Administration Regulations of 1979, the Cuban Democracy Act (Torricelli Act) of 1992, and the Helms-Burton Act of 1996. The latter extended its extraterritorial scope by imposing penalties on the executives of foreign companies’ engaged in transactions involving U.S. property nationalized in Cuba, while also enabling legal action against Cuba in U.S. domestic courts.

Travel by U.S. nationals to Cuba thus became prohibited for tourism, but permitted if organized by licensed U.S. travel agencies for specific professional,

academic, sport and cultural activities, as long as it respected the prescribed purposes and avoid restricted entities.

Formally, U.S. regulations on Cuba allow for certain exemptions and special licenses. These include exports and re-exports under a general license, particularly for goods intended to support the Cuban people, such as telecommunications equipment, agricultural products, and medical supplies. Humanitarian exemptions also cover disaster relief, but have very low efficacy due to other limitations and mechanisms of implementation.

In 1982, Cuba was designated by the U.S. State Department as a State Sponsor of Terrorism (SSOT), and lately re-designated in January 2021 and February 2025.

As a means of enforcement of the U.S. unilateral sanctions against Cuba, against Cuba, several major international banks have now faced heavy fines, in particular, BNP Paribas paid a record USD 8.9 billion in 2014 through a settlement, while UniCredit settled for USD 611 million in 2019. Smaller penalties were imposed on Credit Agricole at USD 401,000 in 2015 and EFG International at USD 3 million in 2024.

### **Impact on the Economy**

Due to the severing limitations on international trade, Cuba's international trade balance continues to show a deficit. In 2024, exports were valued at USD 2,128 million, while a trade deficit was assessed at approximately USD 5,368 million. Cuba's currency system functions as a multi-layered, partially dollarized economy using three different exchange rates. The current uncertainty around the national currency is reflected in regular devaluations, which affect the prices of basic commodities and feed speculation, thus leading to further uncertainty, with a negative impact on people's lives.

The average salary in the public sector in 2025 is reportedly low, amounting to 6,649 Cuban pesos per month. Officially, remittances from relatives abroad are exempt from U.S unilateral sanctions. However, in practice, they became difficult to receive after the withdrawal of remittance services such as Western Union from the country in February 2025.

The concerning economic situation has been exacerbated by the country's re-designation as a SSOT, with reportedly 200 foreign banks and financial institutions terminating relationships with Cuba since 2021. The SSOT designation, travel

restrictions, limitations on credit card payments, and widespread over-compliance has also severely affected tourism, which used to provide the highest revenue for the Cuban economy representing approximately 10 per cent of Cuba's GDP.

Any deliveries to Cuba are permitted either with OFAC license or entail much higher costs (reportedly 40-300% ) due to the 10%+ content of the U.S. products or patents rule; need to operate via several intermediary companies and banks; much longer delivery routes (mostly in Asia and Europe); inability to participate in trade on the competitive basis; intermediary tariffs, and premiums added by suppliers to compensate their own risk of exposure to sanctions; extensive de-risking and over-compliance of suppliers, transportation and insurance companies due to the possible exclusion from the U.S. market, risks of high fines especially in banking sector.

As a result, the Government of Cuba, private entities and citizens are hampered from engaging in long-term planning, forcing social and political initiatives to remain short-sighted due to the precarious situation in which they find themselves, rife with sudden cancellations, backpedaling and unforeseeability. As a result, foreign companies are reported to be hesitant to make substantial investments in the country, particularly regarding infrastructure, given the risk that a change in U.S. administration might entail.

### **Humanitarian impact**

Although the medicines and medical devices are not technically subject to sanctions, access to **health** is reported to be severely affected due to the prohibition to procure goods with 10%+ of the U.S. component, expanding purchase of the foreign companies by the US persons that expands applicability of the 10% rule, challenges to deliver and ensure cargo, that increases the costs substantially. All the above resulted in the widespread inaccessibility of 69 per cent of medicines to Cubans, including medicine against cancer, heart deceases, repellents, tests for dengue and other infections, etc.; inaccessibility of the equipment, spare parts, reagents, consumables and raw materials for domestic production; undermining the development of medicine and vaccines in Cuba due to the impossibility of domestic tests, and impossibility to procure equipment of the international quality-control standards (reportedly manufactured by a U.S. company only). Purchase of replacement parts for machinery through third parties might be permitted via special licences from OFAC, what reportedly takes 6–12 months to obtain. On certain

occasions, when spare parts are unavailable, hospitals and clinics are compelled to reinstall entire machines, resulting in unforeseen and additional expenditures.

Since August 2025 the U.S. has revoked visas from a number of State officials (and their family members) from countries which had benefitted from **Cuba's medical teams** (Medical cooperation program), deployed abroad to underserved regions, and have reportedly operated in more than 165 countries since their creation in 1960. Some of foreign officials faced challenges to participate in PAHO meetings due to that. Reportedly, U.S. aid to those countries has been conditioned by the gradual withdrawal from Cuba's medical cooperation. Such measures affect labor rights of Cuban medical doctors, decrease possibilities for exchange, reduce Cuban external income, and have severe extraterritorial effect on the right to health and to life in underserved communities and in situations of emergency abroad.

Despite the fact that 7 per cent of Cuba's GDP is allocated to **education**, students reportedly experience obstacles to the enjoyment of their right to education. According to information received, in schools and universities 50% of computers are out of service, new hard and software is not available in many spheres due to the 10%+ rule or geo-blocked access to over 320 online platforms or products including educational materials and training courses, open information repositories, virtual laboratories, cloud services, mapping applications and coding applications.

Reports also indicate a growing impact on **academic cooperation and exchange**, largely due to the complicated mechanism for travels to Cuba for the U.S. scholars with possible repercussions; fear of ESTA revocation by nationals of eligible countries if they travel to Cuba; fear to participate in conferences outside Cuba together with Cuban nationals; difficulties in transferring funds for academic projects and scholarships; challenges in obtaining visas for Cuban academics; limitations to opening bank accounts abroad to receive their scholarships; prohibition for the U.S. companies to provide services to Cuban nationals even outside the U.S.; blocked access to online courses, databases and platforms for communication; reluctance to accept Cuban publications or even send the publication to authors due to concerns about potential complications arising from U.S. sanctions. All the above affects the right to education, academic exchange, professional development, right to benefit from the results of scientific research.

**Food security** in the country is reportedly severely impacted by a lack of fuel and limited possibility to import food, seeds, fertilizers, livestock vaccines, equipment

and spare parts for food production, processing, conservation and delivery. According to information received, the food industry has observed a noticeable decrease in its industrial production, resulting in 22 per cent of production capacity estimated by the end of 2025. Due to declining agricultural output, Cuba's food industry has increasingly relied on imports of raw materials (70–80 per cent of food), and since 2021, when Cuba was designated as a SSOT, there has also been a reported decrease in the number of imports of food items such as powdered milk, flour, poultry, beef, and pork. Even when procurement is possible, e.g. from the U.S., it must be paid 45 days in advance in cash in USD and suppliers must possess an OFAC licence, what creates substantial obstacles in a country with a limited availability of cash. As a result, the ratio and number of meals of people is affected.

Insufficient revenues have also undermined the Government's capability to maintain and improve **critical infrastructure** and engage in vital development projects, including maintenance of power plants, water supply and sanitation systems, roads, public buildings and housing. New equipment or spare parts are often not available, and are delivered from distant regions via mediators with higher costs and substantial (up to months or years) delays. Persistent delays in machinery maintenance make equipment increasingly likely to break, often irreparably. As a result, Cuban people suffer from blackouts up to 18 hours per day, with limited access to clean water – in some regions up to once per several to 30 days; difficulties to get access to clean water delivered by water tracks due to the insufficiency of fuel; in need of 800 000 houses to be build, and much more restored due to absence of regular maintenance or natural disasters like hurricanes or earthquakes.

Due to the above challenges and low salaries, Cuba has witnesses significant **migration** – up to 10 per cent, resulting in the significant brain drain in the country and a loss of human capital especially of young people with the highest level of qualification. Vacancy rates in some of public sectors of economy, like healthcare, education etc., is reported to reach 30–50%.

**Humanitarian operations** in Cuba face significant logistical and financial barriers even in situation of natural disasters like hurricanes and earthquakes. Restrictions complicate exports and procurement, while humanitarian agencies report severe limitations in scaling up their response, due to blocked banks transfers with final beneficiaries in Cuba even for UN, diplomatic missions, humanitarian organizations and individuals, challenges to deliver and serious delays in delivery, risks or fear to loose ESTA status simply by working in Cuba even for UN International staff,

volunteers, donors and others humanitarian actors, unavailability of humanitarian and development financing from the World Bank, the Inter-American Development Bank, and other partners. As a result, financing after the Hurricane Melissa available for Cuba is 20–25 times lower than that provided for Jamaica; and the number of volunteers is 35 times lower.

### **Mitigation measures**

The Government has reportedly adopted a range of strategies to mitigate the effects of the U.S unilateral means of pressure, focusing on both economic diversification and social protection. Currently, the list of subsidized goods includes items such as rice, sugar, vegetable oil, mixed coffee, beans, chicken, eggs, salt, and bread, along with products like soap, detergent, and pasta. Medical assistance and education are provided across the country free of charge; electricity, water supply, gas and public transportation – at the nominal cost. Although these measures seek to provide some relief to the population, there are serious shortages of critical goods and delays in administering it across the country.

In 2021, additionally micro, small, and medium-sized enterprises have been legalized to stimulate domestic production and generate employment outside the public sector, that currently accounts for 35 per cent of total employment. The Government has established communication channels to inform the population about power outages.

### **Assessment of legality**

In view of the complexity of unilateral sanctions imposed against Cuba the current assessment reflects only a few relevant aspects.

In particular, the state of national emergency announced by the U.S. Government in 1996 as the ground to strengthen sanctions against Cuba, last extended in February 2025 for another year, does not correspond the requirements of art. 4 of the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), elaborated in the General comment No 29(2001) of the Human Rights Council.

Under international law, unilateral measures without or beyond authorization of the UN Security Council may only be taken if they do not violate international obligations of states (retortions) or if their wrongfulness can be excluded as countermeasures in accordance with standards of law of international responsibility. As the U.S. and Cuba are both members of the United Nations and World Trade

Organization (WTO) and are also parties to multiple universal international treaties in different areas of international law, measures taken by the U.S. cannot be qualified as retortions.

Maximum pressure campaigns, threats to third states, companies and individuals as well as initial qualification and later re-designations of Cuba as a SSOT goes counter the principle of sovereign equality of States, the prohibition to intervene into the domestic affairs of States, the principles of peaceful settlement of international disputes, and of cooperation in good faith, which constitute peremptory norms of international law. Additionally, no State may exercise jurisdiction over another State as a general principle of law, and therefore no designation as an SSOT is allowed.

Although no customary norm of international law providing for the possibility to enter any port without additional permission, is universally recognized, the U.S. prohibition to enter its ports for vessels with any flags for 180 days after entering Cuban ports constitutes a violation of the purpose and art. I, II, V of the Convention to facilitate the maritime traffic of 1965 towards Cuban vessels as well as the violation of the above Convention and relevant bilateral treaties in force for the U.S. and states of flag of foreign vessels.

Applying extraterritorial jurisdiction to nationals and companies of third states for cooperation with Cuban public authorities, nationals and companies, or with reference to the use of the USD for payment is illegal under international law and increases the risks of over-compliance worldwide.

Revocation of visas to diplomats and family members from third countries, or/and threats to revoke them in the future for engaging in agreements on the deployment of Cuban medical teams has high extraterritorial effect, and constitutes an intervention in the domestic affairs of States around the world, which used to benefit from the medical assistance by Cuban doctors.

It follows that unilateral sanctions against Cuba do not conform to a broad number of international legal norms, are introduced to apply pressure on a state, to exclude Cuba from international cooperation, cannot be justified as countermeasures under the law of international responsibility, and therefore constitute unilateral coercive measures repeatedly condemned in resolutions of the UN Human Rights Council and the General Assembly.

## **Conclusions**

Primary unilateral sanctions, means of their enforcement, de-risking policies and over-compliance have been substantially exacerbating the humanitarian situation in Cuba, which has already been affected by the economic crisis, natural disasters, COVID-19 and other challenges at the national level, and have been designed to prevent Cuba from receiving any economic revenue, especially in hard currency.

Sanctions imposed on any transactions with Cuba both offline and online, especially made in USD, designation of Cuban banks, hotels, tourist agencies, industrial companies, aircrafts, vessels - including of third states- , prohibition of vessels to enter US ports 180 days after visiting Cuban ports with the purpose to cut Cuba off the sources of income, have resulted in a critical deficit of the State's revenue, hyperinflation, growing poverty and insufficient resources to guarantee basic needs of population, with a specially devastating impact over vulnerable groups.

The threats to revoke visas or exclude nationals of countries eligible to the Visa Waiver Program (41 countries as of 2025) from the possibility of ESTA applications, and the measures taken to prevent Cuba from participating in, and benefiting of, international financial institutions and other international organizations seek to exclude Cuba from international cooperation in different areas, including regarding South-South cooperation.

Expansion of the US jurisdiction on the ground of payment in the USD or use of goods containing 10%+ of the U.S. or U.S. persons technology or patent has no ground in international law. As US persons control manufacturing in many of the high tech areas, and due to the recent of acquisition of traditional Cuban suppliers by them, Cuba is unable to keep sustainability of the functioning of critical sectors of economy including healthcare, energy production, water supply, food production and preservation, information-communication infrastructure (ICT), manufacturing of basic goods and services.

Unavailability of spare parts, software, operational codes, reparation and maintenance of already installed equipment in healthcare, energy, water supply, industrial, transportation and other areas, requests to control the end user of supplies, force Cubans to seek alternative types of equipment not containing 10%+ of US components or patents, and sometimes to pay fully for a new equipment in hard currency, with 35-40% above the market cost without any certainty whether spare parts, consumables and software for the new equipment will be available in the future.

The above measures have prevented Cuba from having resources to develop and maintain essential infrastructure including hospitals, schools, housing, transportation, electricity and water supply, civil aviation and many others, and to maintain the necessary level of readiness to respond to natural disasters. It resulted in the reduction of social support programs and prevented implementation of academic, cultural, sport and development projects, affecting thus the right to food, freedom from poverty, right to a decent life, right to health, economic, social and cultural rights, right to development, as well as the achievement of relevant Sustainable development goals.

Measures applied, exacerbated by de-risking policies and over-compliance have resulted in challenges to transfer or receive money including remittances from relatives from abroad, including members of Cuban medical teams, closing long-established bank accounts; extending the length and costs of bank transfers, creating the need to do transactions in cash, via third-country nationals or seek for alternative ways of payments and procurement, which are often impossible or entail long delays and reduce transparency of payments.

U.S. veto power within universal financial institutions as well as threats to withdraw funds from international institutions if they provide financial, technical and other assistance to Cuba to the amount of the assistance provided, exclusion from development funds including Developing Countries vaccine manufacturing network, UNESCO rescue fund etc., reduced access of Cuba to emergency natural disaster relief funds and assistance, although Cuba is a developing country based in the hurricane and seismologically high risk area, and even when such projects are led and implemented by the UN or UN agencies.

Measures in force, despite announced humanitarian exemptions towards food and medicine, prevent, impede, delay or make more costly the delivery of equipment, spare parts and consumables, food, medicine, shelter, clothes, necessary to ensure humanitarian relief, humanitarian recovery and sustainable development of the population in need, are contrary to the principles of humanitarian work set forth in the UN General Assembly resolutions 46/182 and 58/114. Such licenses do not provide for the possibility of delivery of goods necessary for maintenance of other parts of critical infrastructure, like electricity, water supply, transportation etc., affecting thus the whole scope of human rights of the people of Cuba.

The refusal by producers of medicine, raw materials, medical and agricultural equipment, spare parts, software, vaccines for human beings and livestock, fertilizers and other essential goods to conclude contracts with Cuba, the rejection of banks to do any transaction, and of transportation companies to guarantee deliveries, has resulted in documented growing mortality; deterioration of health status; and lower food production, and inevitably violating the rights to food and to health and eroding their quality of life, violating the right to live in dignity without pain, the right to life.

The reported reluctance of foreign partners to cooperate with Cuban educational institutions, sport societies, cultural institutions, artists, athletes, technology and other companies due to the abovementioned reasons constitute discrimination on the ground of nationality, affecting the right to education as well as international academic, sports and cultural cooperation, innovation, academic freedoms and cultural rights, right of everyone to benefit from the results of scientific progress.

The deteriorating economy and the impossibility to guarantee employment, decent work and sustainable education, especially for the poorest, results in a growing migration rate especially among young people, a reduction of birth rates, high level of vacancies (up to 50 per cent), especially in the public sector, including healthcare, education, engineering etc.

Unilateral coercive measures against Cuba have serious extraterritorial effect, preventing people from countries, which used to benefit from Cuban medical teams, or those, imported medicines from Cuba, from the possibility to ensure the highest attainable level of health for their citizens.

I acknowledge Cuba's primary responsibility for the promotion and protection human rights and therefore welcome the efforts of the Government of Cuba to mitigate the negative impact of the U.S unilateral sanctions, especially for the most vulnerable groups, and the efforts to ensure access to healthcare, food, education, transportation and emergency assistance across the country.

## **Recommendations**

I remind all parties of their obligation under the UN Charter to adhere to principles and norms of international law, including principles of sovereign equality of states, non-intervention in the domestic affairs of states, international multilateral and bilateral obligations in force between the U.S. and Cuba or any third country.

I urge the United States to stop using the rhetoric of sanctions, maximum pressure campaigns, designation of SSOT or claims on the use of forced labour as a political instrument and a means to get economic advantages, to cut Cuba off the international cooperation, international financial system or economic resources, and to engage in a dialogue to settle disputes in accordance with principles and norms of international law, bilaterally or via the UN, WTO or other relevant international institutions, while assessing, preventing and monitoring the humanitarian impact of such actions.

I call on the United States to lift or suspend all unilateral coercive measures applied to Cuba and Cuban companies, including the 10%+ rule, application of jurisdiction on the base of payment in the USD, prohibition for vessels to enter the U.S. ports for 180 days after entering ports of Cuba, and threats to revoke visas or ESTA eligibility. Measures taken to enforce U.S.unilateral sanctions against Cuba, including fines on banks are equally illegal and shall be lifted.

I urge the United States to cease the state of national emergency as being not in accordance with art. 4 of the ICCPR, and to align national legislation with international law, including human rights law and the law of international responsibility.

As general licenses relevant to the delivery of food, medicine and telecommunication services are not sufficient and not effective, I urge the United States to lift all limitations to ensure the unimpeded delivery of critical goods, maintenance and development of critical infrastructure including food, medicine and medical equipment, water, sanitation and electricity supply systems, construction, ICT, transportation, etc.

I call on the United States to denounce legislation threatening to revoke visas of officials of the countries, which engage in the Cuban medical assistance program, as being in breach of the principle of sovereign equality, intervention into the domestic affairs of states, diplomatic immunities of state officials of such countries, humanitarian principles.

I call on the United States to ensure that access to information, the use of online platforms, instruments and databases is properly ensured for Cuban nationals in conformity with the right to access information, right to education, right of everyone to benefit from the results of scientific research, academic, sport and cultural cooperation.

I urge the United States to remove any impediments in the transfer of remittances from abroad to Cuban families, including via Western Union and similar instruments.

I call on banks and private companies, especially those being the monopolist producers of relevant goods to behave in accordance with the Guiding Principles on Business and Human Rights 2011 and Guiding principles on sanctions, business and human rights 2025 to avoid over-compliance and the consequent violation of rights of nationals and residents of Cuba, especially with regards to critical infrastructure, and on the first hand – delivery of medical equipment, spare parts, medicine, raw materials for medicine production.

I remind all States and regional organizations of the obligation to take in accordance with the principle of due diligence all necessary measures to guarantee that activity of banks and other businesses under their jurisdiction and control will not affect the human rights of people also extraterritorially and minimize over-compliance.

I welcome the reported cooperation of the Government of Cuba with the UN Country Team and UN specialized agencies present in Cuba in the humanitarian area, and call on the Government to further engage in cooperation with the UN agencies, including the organization of visits of relevant Special Procedures under the standards of the country visits.

I encourage the Government of Cuba to calculate humanitarian impact of the U.S unilateral coercive measures, using *inter alia* the Sanction Monitoring tool, developed by the Mandate. Factual data with identified causality links, patterns and stories offers a good avenue to verify facts that can be used as a ground to ensure access to effective remedy and responsibility.

I call on the Government of Cuba to use more actively international instruments, including international adjudication, UN institutions, UPR, SDGs monitoring, UN human rights treaty bodies, WHO and other reporting to address the negative impact and illegality of unilateral coercive measures against Cuba.

I call on Special Procedures to pay due attention to the impact of unilateral coercive measures against Cuba on the people of Cuba, especially the most vulnerable groups.

I urge UNCT, UNICEF, UNDP and UNAIDS, WHO to further engage with relevant states, donors and suppliers, and help Cuba to procure medical equipment, spare

parts, consumables, reagents, proper quality medicines, raw materials, sanitary goods to ensure the highest attainable level of health.

I invite UNICEF, UNESCO and Committee on the Rights of the Child to address access of Cubans to information, teaching materials, platforms necessary for the education, research, development, academic, cultural and professional cooperation.

I call on the office of the High Commissioner, UN treaty bodies, OCHA and other UN institutions working together with the Special Rapporteur to engage in developing compensation and redress possibilities for victims of violations of human rights as a result of unilateral coercive measures.

### **Conclusiones preliminares de la visita a Cuba de la Relatora Especial sobre las repercusiones negativas de las medidas coercitivas unilaterales en el disfrute de los derechos humanos, Alena Douhan**

**La Habana (21 de noviembre de 2025)** — La Relatora Especial de Naciones Unidas sobre las repercusiones negativas de las medidas coercitivas unilaterales en el disfrute de los derechos humanos, la Prof. Alena Douhan, visitó Cuba del 11 al 21 de noviembre de 2025. El propósito de la visita fue evaluar el impacto de las sanciones unilaterales en el disfrute de los derechos humanos de las personas que viven en Cuba y de otras personas afectadas.

Todo lo incluido en este informe tiene carácter preliminar. El informe definitivo será presentado ante el Consejo de Derechos Humanos en septiembre de 2026.

Deseo agradecer al Gobierno por la forma constructiva en que facilitó esta visita y organizó todas las reuniones oficiales solicitadas. Me reuní con numerosos representantes gubernamentales, incluidas autoridades y representantes del Ministerio de Relaciones Exteriores; el Vicepresidente de la Asamblea Nacional del Poder Popular; el Viceprimer Ministro y Ministro de Comercio Exterior e Inversión; el Ministro de Educación; el Ministro de Educación Superior; el Ministro de Economía y Planificación; el Ministro de Trabajo y Seguridad Social; el Ministro de Transporte; el Ministro de Construcción; el Ministro de Comunicaciones; el Ministro de Comercio Interior; el Presidente del Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación; el Director General de la Zona Especial de Desarrollo Mariel;

el Vice-Ministro de Finanzas y Precios; el Vice-Ministro de la Industria Alimentaria; el Vice-Ministro de Agricultura; el Viceministro de Salud Pública; el Vice-Ministro de Turismo; el Vice-Ministro de la Industria; el Gobernador de la provincia de Matanzas; el Vicepresidente del Banco Central de Cuba; el Vicepresidente del Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos; la Presidenta de BioCubaFarma; la Presidenta de ETECSA; y la Subdirectora General de la Oficina del Historiador de La Habana.

Me reuní con representantes de numerosas organizaciones de la sociedad civil de distintos sectores: personal sanitario; periodistas; instituciones financieras; organizaciones religiosas; del sector privado y el mundo académico. También mantuve consultas con entidades de las Naciones Unidas, como las agencias y programas especializados presentes en Cuba, así como con miembros de la comunidad diplomática. Lamento que algunas instituciones con las que intenté reunirme no hayan podido hacerlo.

Aprovecho esta oportunidad para expresar mi agradecimiento al Coordinador Residente de la ONU y a todo el equipo de país por su apoyo durante la visita.

También he recibido un número récord de contribuciones en respuesta a mi convocatoria para presentar información. Deseo agradecer calurosamente a todos mis interlocutores por su disponibilidad y por la información proporcionada. Todas las aportaciones serán procesada y analizadas detenidamente. Mientras sigo preparando el informe final, seguiré aceptando información adicional.

Deseo igualmente expresar mi solidaridad con la población cubana ante el reciente huracán Melissa, que provocó graves daños en la infraestructura, la vivienda y los servicios básicos en varias provincias del país.

## **Contexto**

En 1962, Estados Unidos emitió las Regulaciones de Control de Activos Cubanos (CACR por sus siglas en inglés), basadas en marcos legislativos anteriores, incluidos la Ley de Comercio con el Enemigo de 1917 y la Ley de Asistencia Exterior de 1961. Estas regulaciones congelaron todos los activos cubanos en Estados Unidos, prohibieron todas las transacciones financieras y comerciales salvo que fueran aprobadas bajo licencia, prohibieron las exportaciones cubanas a Estados Unidos y prohibieron que cualquier persona natural o jurídica estadounidense o de un tercer país realizara transacciones en dólares estadounidenses con Cuba. La CACR también introdujo la “regla de minimis del 10%”, que prohíbe la exportación a Cuba

de bienes que contengan un 10% o más de componentes, patentes o tecnología estadounidenses.

El embargo se reforzó y amplió posteriormente mediante los Reglamentos de Administración de Exportaciones de 1979, la Ley para la Democracia Cubana (Ley Torricelli) de 1992 y la Ley Helms-Burton de 1996. Esta última amplió su alcance extraterritorial imponiendo sanciones a ejecutivos de empresas extranjeras involucradas en transacciones relacionadas con propiedades estadounidenses nacionalizadas en Cuba, además de habilitar acciones legales contra Cuba ante tribunales estadounidenses.

Los viajes de ciudadanos estadounidenses a Cuba quedaron prohibidos con fines turísticos, aunque se permitieron si eran organizados por agencias estadounidenses autorizadas y destinados a actividades profesionales, académicas, deportivas o culturales, siempre que respetaran los propósitos prescritos y evitaran entidades restringidas.

Formalmente, la normativa estadounidense relativa a Cuba permite ciertas excepciones y licencias especiales. Estas incluyen exportaciones y reexportaciones bajo licencias generales, especialmente para bienes destinados a apoyar al pueblo cubano, como equipos de telecomunicaciones, productos agrícolas y suministros médicos. Las exenciones humanitarias incluyen la respuesta a desastres, pero presentan muy baja eficacia debido a otras restricciones y mecanismos de ejecución.

En 1982, el Departamento de Estado de EE. UU. designó a Cuba como Estado Patrocinador del Terrorismo (SSOT por sus siglas en inglés), y lo volvió a designar como tal en febrero de 2025.

Como mecanismo de aplicación de estas sanciones, varios bancos internacionales de renombre han recibido multas significativas por violar sanciones estadounidenses relacionadas con Cuba: BNP Paribas pagó la cifra récord de USD 8.9 mil millones en 2014; UniCredit acordó pagar USD 611 millones en 2019. Se impusieron multas de menor cuantía a Crédit Agricole y EFG International, por importes de USD 401.000 en 2015, y 3 millones en 2024, respectivamente.

### **Repercusiones en la economía**

Debido a las severas limitaciones al comercio internacional, la balanza comercial de Cuba continúa mostrando un déficit. En 2024, las exportaciones se valoraron en 2.128 millones de USD, mientras que el déficit comercial se estimó en

aproximadamente 5.368 millones de USD. El sistema monetario cubano funciona como una economía multinivel y parcialmente dolarizada, con tres tipos de cambio distintos. La incertidumbre relativa a la moneda nacional se manifiesta en devaluaciones frecuentes, que afecta a los precios de los productos básicos y alimentan la especulación, generando mayor incertidumbre y consecuencias negativas en la vida de la población.

Según la información recibida, el salario medio en el sector público en 2025 es bajo, 6,649 pesos cubanos mensuales. Oficialmente, las remesas enviadas por familiares en el extranjero están exentas de sanciones. Sin embargo, en la práctica, difícilmente se reciben tras el cese de servicios de remesas en el país, por parte de empresas como Western Union, en febrero de 2025.

La preocupante situación económica se ha visto agravada por la redesignación de Cuba como SSOT, lo que provocó que aproximadamente 200 bancos e instituciones financieras extranjeras cesaran relaciones con Cuba a partir de 2021. La designación como SSOT, las restricciones de viaje, las limitaciones en el uso de tarjetas de crédito y la práctica generalizada del sobrecumplimiento han afectado severamente al turismo, que solía ser la mayor fuente de ingresos para la economía cubana, aproximadamente el 10% del PIB.

Toda entrega a Cuba debe realizarse con licencia OFAC o implica costos considerablemente más altos (entre 40% y 300% más), debido a la regla de producto o patente estadounidense superior al 10%; la necesidad de operar mediante varias empresas y bancos intermediarios; rutas de entrega más largas (principalmente en Asia y Europa); la imposibilidad de participar en el comercio en condiciones competitivas; el pago a los intermediarios y el recargo por parte de los proveedores como compensación por el riesgo de ser sancionados; amplias políticas de mitigación de riesgos y sobrecumplimiento de proveedores, empresas de transporte y compañías de seguros debido al posible riesgo de exclusión del mercado estadounidense y las altas multas, especialmente en el sector bancario.

Como resultado, el Gobierno de Cuba, las entidades privadas y los ciudadanos se no pueden planificar a largo plazo, lo que obliga a que las iniciativas sociales y políticas permanezcan cortoplacistas debido a la situación precaria en la que se encuentran, marcada por cancelaciones inesperadas, retrocesos y circunstancias imprevisibles. En consecuencia, se informa que las empresas extranjeras dudan en realizar

inversiones significativas en el país, especialmente en infraestructura, debido al riesgo que podría implicar un cambio en la administración estadounidense.

### **Repercusiones humanitarias**

Aunque los medicamentos y los dispositivos médicos no están técnicamente sujetos a sanciones, se informa que el acceso a la salud se ve gravemente afectado debido a la prohibición de adquirir bienes que contengan más de un 10% de componentes estadounidenses; al número creciente de empresas extranjeras adquiridas por personas estadounidenses, lo que extiende la aplicación de la regla del 10%; a las dificultades relativas a la entrega para garantizar la entrega de bienes, que incrementa sustancialmente los costos. Todo lo anterior ha resultado en la inaccesibilidad generalizada de más del 69% de los medicamentos en Cuba, incluidos los medicamentos contra el cáncer, enfermedades cardíacas, repelentes, pruebas para el dengue y otras infecciones, etc.; la inaccesibilidad de equipos, piezas de repuesto, reactivos, consumibles y materias primas para la producción nacional; el debilitamiento del desarrollo de medicamentos y vacunas en Cuba debido a la imposibilidad de realizar pruebas internas; y la imposibilidad de adquirir equipos con estándares internacionales de control de calidad (según informes, fabricados únicamente por una empresa estadounidense). La compra de piezas de repuesto a través de terceros puede estar permitida mediante licencias especiales de la OFAC, proceso que toma entre 6 y 12 meses. En ocasiones, cuando las piezas no están disponibles, los hospitales y clínicas se ven obligados a sustituir máquinas completas, lo que genera gastos adicionales imprevistos.

Desde agosto de 2025, los Estados Unidos han revocado visas a varios representantes y sus familiares, de estados que se beneficiaron de los servicios de las brigadas médicas cubanas (programa de cooperación médica), que según la información recibida fueron desplegadas en regiones con necesidades en más de 165 países desde 1960. Algunos funcionarios extranjeros enfrentaron dificultades para participar en reuniones de la Oficina Panamericana de la Salud, debido a esta medida. Según información recibida, la ayuda estadounidense a esos países ha estado supeditada al cese progresivo de la cooperación médica cubana. Tales medidas afectan los derechos laborales de los médicos cubanos, reducen las posibilidades de intercambio, disminuyen los ingresos externos de Cuba y tienen un severo efecto extraterritorial en el derecho a la salud y la vida en comunidades desatendidas y en situaciones de emergencia en países extranjeros.

Aunque el 7% del PIB de Cuba se destina a la educación, se informa que los estudiantes enfrentan obstáculos para disfrutar plenamente de su derecho a la educación. En escuelas y universidades, el 50% de las computadoras están fuera de servicio; no hay acceso a hardware o software nuevo en muchos ámbitos debido a la regla del 10%+ o a restricciones geográficas a más de 320 plataformas o productos, incluidos materiales educativos, cursos de formación, repositorios de información abierta, laboratorios virtuales, servicios en la nube, aplicaciones de cartografía y herramientas de programación.

También se informa de un impacto creciente en la cooperación y los intercambios académicos, debido a los complicados mecanismos para viajar a Cuba para académicos estadounidenses, el riesgo de revocación de la ESTA para ciudadanos de países elegibles que viajen a Cuba; el temor a participar en conferencias fuera de Cuba junto a ciudadanos cubanos; dificultades para transferir fondos para proyectos y becas académicas; dificultades para obtener visas para académicos cubanos; limitaciones para abrir cuentas bancarias en el extranjero para recibir becas; prohibición para empresas estadounidenses de prestar servicios a ciudadanos cubanos incluso fuera de Estados Unidos; bloqueo del acceso a cursos en línea, bases de datos y plataformas de comunicación; y la renuencia a aceptar publicaciones cubanas o enviarles sus publicaciones en Cuba. Todo ello afecta el derecho a la educación, al intercambio académico, al desarrollo profesional y al derecho a beneficiarse de las investigaciones científicas.

La seguridad alimentaria del país se ve gravemente afectada por la falta de combustible y la limitada capacidad de importar alimentos, semillas, fertilizantes, vacunas para el ganado, equipos y piezas de repuesto para la producción, procesamiento, conservación y distribución de alimentos. Según información recibida, la industria alimentaria ha observado una disminución significativa en su producción industrial, alcanzando solo el 22% de su capacidad para finales de 2025. Debido a la disminución de la producción agrícola, la industria alimentaria cubana depende cada vez más de la importación de materias primas (70–80% de los alimentos). Desde 2021, con la designación SSOT, se ha reportado una disminución en las importaciones de leche en polvo, harina, aves, carne de res y cerdo. Incluso cuando la compra es posible (por ejemplo, en Estados Unidos), debe pagarse 45 días antes, en efectivo y en USD, y los proveedores necesitan tener una licencia de la OFAC, lo que crea obstáculos sustanciales en un país con disponibilidad limitada de

efectivo. Como resultado, la cantidad de alimentos y el número de comidas al día se ve afectada.

La escasez de ingresos también ha socavado la capacidad del Gobierno para mantener y mejorar infraestructura básica y llevar a cabo proyectos de desarrollo vitales, como el mantenimiento de las centrales eléctricas, los sistemas de suministro y saneamiento de agua, la red viaria, los edificios públicos y las viviendas. El nuevo equipamiento o las piezas de repuesto suelen no estar disponibles y deben importarse desde regiones lejanas mediante intermediarios, con costos elevados y retrasos de meses o años. Los retrasos constantes en el mantenimiento provocan averías irreparables. Como resultado, la población cubana sufre apagones de hasta 18 horas diarias, con la consiguiente limitación al acceso al agua potable, en algunas regiones de entre uno o 30 días; dificultades para recibir agua mediante camiones cisterna debido a la falta de combustible; necesidad de construir 800.000 viviendas y reparar muchas más, debido a la falta de mantenimiento sistemático y los daños de huracanes o terremotos.

Debido a estos desafíos y los bajos salarios, Cuba ha experimentado una migración significativa —hasta el 10% de su población—, lo que ha provocado la fuga de cerebros y la pérdida de capital humano, especialmente entre jóvenes altamente calificados. Algunos sectores del empleo público, como salud y educación, tienen tasas de vacantes del 30–50%.

Las operaciones humanitarias en Cuba enfrentan grandes obstáculos logísticos y financieros incluso en situaciones de huracanes y terremotos. Las restricciones dificultan las exportaciones y las adquisiciones; las agencias humanitarias reportan fuertes limitaciones para ampliar su capacidad de respuesta debido a transferencias bancarias bloqueadas cuyos destinatarios finales se encuentran en Cuba, aun cuando se trate la ONU, de misiones diplomáticas organizaciones humanitarias y/o particulares. Dificultades y grandes demoras en la entrega de mercancías; el riesgo o temor de perder la autorización ESTA simplemente por trabajar en Cuba, incluso para personal internacional de la ONU, voluntarios, donantes y otros actores humanitarios; inaccesibilidad de financiamiento para desarrollo y emergencia del Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y otros socios. Como resultado, el financiamiento disponible tras el huracán Melissa es entre 20 y 25 veces menor que el otorgado a Jamaica; y el número de voluntarios es 35 veces menor.

## **Medidas de mitigación**

El Gobierno ha adoptado diversas estrategias para mitigar los efectos del embargo, centradas tanto en la diversificación económica como en la protección social. Actualmente, la lista de bienes subvencionados incluye artículos como arroz, azúcar, aceite vegetal, café mezclado, frijoles, pollo, huevos, sal y pan, junto con productos como jabón, detergente y pasta. La atención médica y la educación se brindan de manera gratuita en todo el país; la electricidad, el suministro de agua, el gas y el transporte público se ofrecen a un costo nominal. Aunque estas medidas buscan proporcionar alivio a la población, existen graves carencias de bienes esenciales y retrasos en su distribución en todo el país.

En 2021, además, se legalizaron micro, pequeñas y medianas empresas para estimular la producción interna y generar empleo fuera del sector estatal, que actualmente representa el 35% del empleo total. El Gobierno ha establecido canales de comunicación para informar a la población sobre los cortes eléctricos.

### **Evaluación de la legalidad**

Dada la complejidad de las sanciones unilaterales impuestas contra Cuba, la presente evaluación refleja solo algunos aspectos relevantes.

En particular, el estado de emergencia nacional declarado por el Gobierno de Estados Unidos en 1996 como fundamento para reforzar las sanciones contra Cuba —y prorrogado por última vez en febrero de 2025 por otro año— no cumple con los requisitos del artículo 4 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP), desarrollados en el Comentario General N° 29 (2001) del Consejo de Derechos Humanos.

En virtud del derecho internacional, las medidas unilaterales sin o más allá de la autorización del Consejo de Seguridad solo pueden adoptarse si no violan las obligaciones internacionales de los Estados (retorsiones) o si su ilicitud puede excluirse como contramedidas de acuerdo con las normas sobre responsabilidad internacional. Como Estados Unidos y Cuba son miembros de las Naciones Unidas y de la Organización Mundial del Comercio (OMC), y también partes de múltiples tratados internacionales universales en diferentes ámbitos, las medidas adoptadas por Estados Unidos no pueden calificarse como retorsiones.

Las campañas de máxima presión, las amenazas a terceros Estados, empresas e individuos, así como la designación inicial y posteriores redesignaciones de Cuba como SSOT, contravienen el principio de igualdad soberana de los Estados, la prohibición de intervenir en los asuntos internos de los Estados, los principios de

solución pacífica de controversias y de cooperación de buena fe, que constituyen normas imperativas del derecho internacional. Además, ningún Estado puede ejercer jurisdicción sobre otro Estado como principio general de derecho; por tanto, ninguna designación como SSOT es jurídicamente permisible.

Aunque no se reconoce universalmente una norma consuetudinaria que permita la entrada en cualquier puerto sin autorización adicional, la prohibición estadounidense de permitir el ingreso a sus puertos a buques de cualquier bandera durante 180 días tras haber atracado en Cuba constituye una violación del propósito y los artículos I, II y V del Convenio para Facilitar el Tráfico Marítimo de 1965 respecto de buques cubanos, así como una violación de ese Convenio y de los tratados bilaterales en vigor entre Estados Unidos y los Estados de bandera de los buques extranjeros.

La aplicación de jurisdicción extraterritorial a nacionales y empresas de terceros Estados por cooperar con autoridades, ciudadanos y empresas cubanas, o por el uso del dólar estadounidense como medio de pago, es ilegal según el derecho internacional y aumenta el riesgo de sobrecumplimiento en todo el mundo.

La revocación de visas a diplomáticos y sus familiares de terceros países, o las amenazas de hacerlo en el futuro por participar en acuerdos sobre el despliegue de brigadas médicas cubanas, tiene un fuerte efecto extraterritorial y constituye una forma de intervención en los asuntos internos de los Estados que se beneficiaban de dicha asistencia médica.

En consecuencia, las sanciones unilaterales contra Cuba no se ajustan a un amplio número de normas de derecho internacional, se aplican con el objetivo de ejercer presión sobre un Estado, excluyen a Cuba de la cooperación internacional, no pueden justificarse como contramedidas legítimas y, por tanto, constituyen medidas coercitivas unilaterales repetidamente condenadas por resoluciones del Consejo de Derechos Humanos y de la Asamblea General de la ONU.

## **Conclusiones**

Las sanciones unilaterales primarias, su aplicación coercitiva, las políticas de mitigación de riesgos y el sobrecumplimiento han agravado sustancialmente la situación humanitaria en Cuba, ya afectada por la crisis económica, los desastres naturales, la COVID-19 y otros desafíos a nivel nacional, y han sido diseñadas para impedir que Cuba obtenga ingresos económicos, especialmente en divisas.

Las sanciones aplicadas a cualquier transacción con Cuba, tanto en línea como fuera de línea, especialmente realizadas en USD; la designación de bancos, hoteles, agencias turísticas, empresas industriales, aeronaves y buques cubanos y de terceros Estados; así como la prohibición a los buques de entrar a puertos estadounidenses durante 180 días después de visitar Cuba con el propósito de cortar sus fuentes de ingresos, han provocado un déficit crítico de ingresos estatales, hiperinflación, creciente pobreza y recursos insuficientes para garantizar necesidades básicas, afectando gravemente a los grupos más vulnerables.

Las amenazas de revocar visas o excluir a nacionales de países elegibles del Programa de Exención de Visado (41 países en 2025) si viajan a Cuba, y las medidas destinadas a impedir que Cuba participe o se beneficie de instituciones financieras internacionales y otros organismos, buscan excluir al país de la cooperación internacional, incluida la cooperación Sur-Sur.

La expansión de la jurisdicción estadounidense sobre la base de pagos en USD o del uso de bienes que contengan más del 10% de contenido o tecnología estadounidense no tiene fundamento en el derecho internacional. Debido al control de empresas estadounidenses en áreas de alta tecnología y la adquisición reciente de proveedores tradicionales de Cuba, el país es incapaz de sostener el funcionamiento de sectores críticos como salud, energía, agua, producción de alimentos, tecnologías de la información, manufactura, entre otros.

La indisponibilidad de piezas de repuesto, software, códigos operativos, y servicios de reparación y mantenimiento para equipamiento ya instalado en los sectores de salud, energía, agua, industria, transporte y otros, así como las exigencias para controlar el usuario final, obligan a Cuba a buscar tipos alternativos de equipamiento sin componentes estadounidenses, o a pagar precios muy elevados por equipos nuevos sin garantía de que las piezas o software estarán disponibles en el futuro.

Estas medidas han impedido a Cuba disponer de recursos para desarrollar y mantener infraestructura esencial —hospitales, escuelas, viviendas, transporte, electricidad, agua, aviación civil, entre otros— y para garantizar capacidad de respuesta ante desastres naturales. Como resultado, se han reducido programas sociales y no se han podido implementar proyectos académicos, culturales, deportivos y de desarrollo, afectando los derechos a la alimentación, salud, educación, vida digna, desarrollo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Las medidas vigentes, a pesar de las supuestas exenciones humanitarias, impiden o encarecen la entrega de bienes esenciales; no permiten garantizar mantenimiento de infraestructura crítica; y contradicen los principios humanitarios establecidos en las resoluciones 46/182 y 58/114 de la Asamblea General de la ONU.

La negativa de productores y bancos a realizar transacciones con Cuba ha provocado un aumento de la mortalidad, deterioro de la salud, disminución de la producción de alimentos y una reducción en la calidad de vida, afectando el derecho a una vida digna, a la alimentación y a la salud.

La renuencia de socios extranjeros a cooperar con instituciones educativas, deportivas, culturales y científicas cubanas constituye discriminación por nacionalidad y afecta los derechos a la educación, la cultura, la investigación y la cooperación internacional.

La crisis económica y la falta de empleo digno han provocado migración creciente, una disminución de la tasa de natalidad y vacantes de hasta 50% en sectores públicos clave.

Las sanciones unilaterales contra Cuba tienen un fuerte efecto extraterritorial y afectan el derecho a la salud en terceros países que dependían de brigadas médicas cubanas o medicamentos producidos en Cuba.

Reconozco la responsabilidad primaria de Cuba en la promoción y protección de los derechos humanos y, por ello, valoro los esfuerzos del Gobierno para mitigar el impacto de las sanciones, especialmente en los grupos más vulnerables, y para garantizar acceso a salud, alimentos, educación, transporte y asistencia de emergencia.

## **Recomendaciones**

Recuerdo a todas las partes su obligación de respetar la Carta de la ONU, incluida la igualdad soberana, la no intervención y el cumplimiento de obligaciones bilaterales y multilaterales entre EE. UU., Cuba y terceros Estados.

Insto a los Estados Unidos a dejar de utilizar el lenguaje de sanciones, campañas de presión, designaciones SSOT o alegaciones de trabajo forzado como herramientas políticas o económicas; y a entablar un diálogo para resolver disputas conforme al derecho internacional, bilateralmente o mediante las Naciones Unidas, la OMC u otras instituciones, evaluando y monitoreando el impacto humanitario.

Insto a los Estados Unidos a levantar o suspender todas las medidas coercitivas unilaterales contra Cuba, incluyendo la regla del 10%, la aplicación extraterritorial por pagos en USD, la prohibición a buques, y amenazas de revocación de visas o ESTA.

Exhorto a EE. UU. a cesar el estado de emergencia nacional, que no cumple con el artículo 4 del PIDCP, y a alinear su legislación con el derecho internacional.

Dado que las licencias humanitarias no son suficientes, insto a levantar todas las restricciones que impiden la entrega de bienes críticos e infraestructura esencial: alimentos, medicinas, equipamiento médico, agua, saneamiento, electricidad, construcción, TIC, transporte, etc.

Insto a EE. UU. a derogar legislación que permita revocar visas a países que cooperen con brigadas médicas cubanas, por violar la igualdad soberana y los principios humanitarios.

Insto a garantizar el acceso a plataformas, herramientas, bases de datos e información para ciudadanos cubanos, conforme al derecho a la información, educación y ciencia.

Pido que se eliminen obstáculos a las remesas, incluso mediante Western Union u otros servicios.

Exhorto a bancos y empresas, especialmente las que son monopolios en productos críticos, a actuar conforme a los Principios Rectores sobre Empresas y Derechos Humanos (2011) y los Principios de 2025 sobre sanciones, empresas y derechos humanos, evitando el sobrecumplimiento.

Recuerdo a todos los Estados su obligación de asegurar que la conducta de bancos y empresas bajo su jurisdicción no afecte los derechos humanos de personas en Cuba o en otros países.

Acojo la cooperación entre el Gobierno de Cuba y el equipo de la ONU en el ámbito humanitario, y los invito a continuar colaborando y facilitar visitas de otros mandatos especiales.

Insto al Gobierno de Cuba a calcular el impacto humanitario de las sanciones, incluso mediante la Herramienta de Monitoreo de Sanciones del mandato, para establecer causalidades y facilitar vías de reparación.

Invito al Gobierno de Cuba a utilizar más activamente instrumentos internacionales como litigios internacionales, mecanismos de la ONU, UPR, ODS, órganos de tratados y la OMS.

Insto a los Procedimientos Especiales a prestar debida atención al impacto de las sanciones en los grupos más vulnerables.

Insto a UNICEF, UNESCO, OMS y otras agencias a apoyar la adquisición de bienes esenciales, incluyendo equipamiento médico, reactivos, medicamentos, consumibles y bienes sanitarios.

Invito a UNICEF, la UNESCO y al Comité de los Derechos del Niño a abordar el acceso de los cubanos a materiales educativos, plataformas y herramientas necesarias para educación, investigación, cultura y cooperación.

Insto al ACNUDH, los órganos de tratados, OCHA y otras entidades de la ONU a trabajar con la Relatora para desarrollar mecanismos de compensación y reparación para víctimas de violaciones derivadas de sanciones unilaterales.