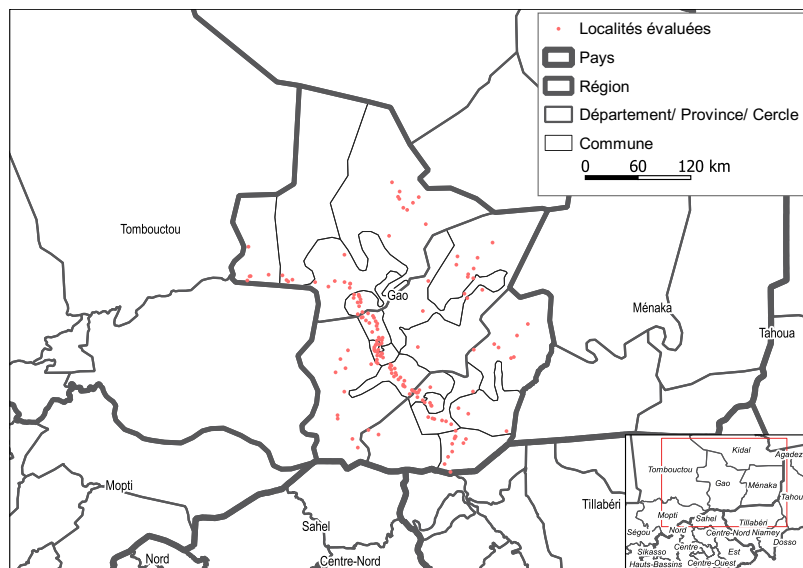




Couverture géographique

Localités évaluées dans la région de Gao en janvier 2022



Cercles couverts

Gao | Ansongo, Bourem et Gao

Couverture de l'évaluation



184

IC interviewés

- 149 ont visité les localités au cours des 30 jours précédant la collecte de données
- 35 ont été en contact (en personne / par téléphone) avec une personne de la localité au cours des 30 jours précédant la collecte de données



179 / 584 localités évaluées (31% de couverture)



3 / 3

cercles évalués avec 5% de couverture ou plus

Contexte

Depuis la crise sécuritaire au Mali en 2012, la zone frontalière entre le Burkina Faso, le Mali et le Niger est caractérisée par un climat d'insécurité. Principalement due à la présence de groupes armés, mais également à la montée de la criminalité et des tensions entre les communautés, cette situation sécuritaire critique a causé le déplacement de 350 866 personnes à l'intérieur du pays (PDI) au Mali à la date du 31 janvier 2022 d'après le rapport de la Commission Mouvement de Population (CMP)¹. REACH bénéficie du financement du Bureau d'Assistance Humanitaire (BHA) de l'Agence des États-Unis pour le développement international (USAID) et réalise depuis janvier 2020 un suivi des besoins humanitaires multisectoriels. Cette fiche d'information présente les principaux résultats de ce suivi et leur évolution dans les cercles de la région de Gao (Mali) au mois de janvier 2022. Tous les produits d'information sont disponibles sur le site [Reach Resource Center](https://reachresourcecenter.org/).

Méthodologie

La méthodologie employée pour ce suivi est la méthodologie dite "zone de connaissance". Cette méthodologie a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires multisectoriels des populations, l'accessibilité des services de base et les dynamiques de déplacement dans la région, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les données ont été collectées au niveau des localités, à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC). Ces IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (datant de moins d'un mois) et détaillée des localités situées dans les cercles de la région de Gao. Les informations sont rapportées lorsqu'au moins 5% des localités du cercle ont été évaluées. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité avant de mener l'analyse.

Cette fiche d'information régionale présente les données collectées entre le 5 et le 28 janvier 2022. Sauf indication contraire, tous les pourcentages représentent la proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté cette réponse spécifique pour la majorité de la population de la localité dans une période de 30 jours précédant la collecte des données. Par conséquent, les résultats présentés dans ce produit doivent être considérés comme indicatifs.

Résultats clés

Cercles de la région de Gao

% de localités évaluées où les IC ont rapporté au cours des 30 jours précédant la collecte de données :	Ansongo	Bourem	Gao
La présence de groupes de population déplacée interne (PDI)	50%	24%	18%
L'arrivée de nouvelles PDI ³	13%	20%	19%
La présence de groupes de population retournée	7%	12%	13%
L'arrivée de retournés ³	33%	20%	42%
Un accès insuffisant à la nourriture pour la majorité de la population	78%	50%	27%
Une perturbation des moyens de subsistance habituels	65%	38%	23%
Des contraintes d'accès à distance de marche aux services de santé ⁴	41%	21%	22%
Des contraintes d'accès à distance de marche aux services nutritionnels ⁴	48%	26%	30%
Un accès insuffisant à l'eau pour la majorité de la population	39%	31%	34%
Des conditions de vie non adéquates pour la majorité des PDI ^{3,4}	65%	80%	81%
Des contraintes d'accès à distance de marche aux services éducatifs ⁴	67%	26%	34%
Un sentiment d'insécurité pour la majorité de la population	80%	38%	35%

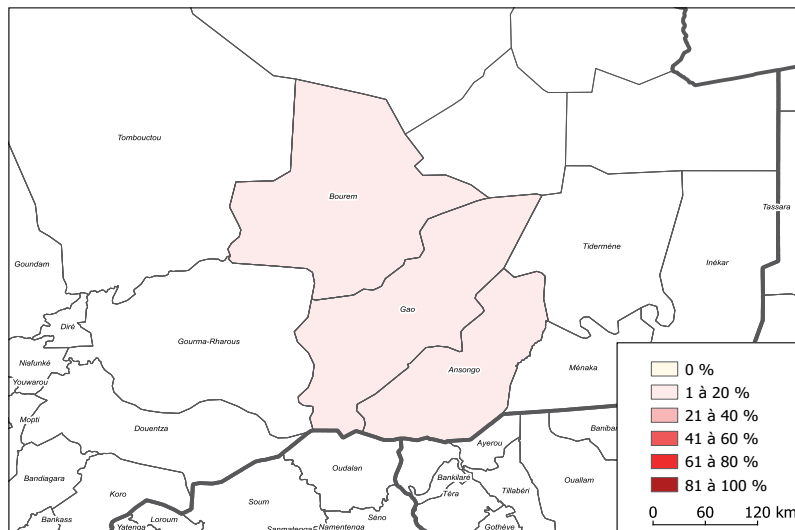
1. Commission Mouvement de Populations (CMP) : [Rapport sur les mouvements de populations au Mali](#), janvier 2022.
2. Matrice de Suivi des Déplacements (DTM) : [Rapport DTM au Mali](#), Décembre 2021.

3. Pourcentage calculé parmi les localités où les IC ont signalé la présence de ces groupes de population dans la localité au cours des 30 jours précédant la collecte des données.



Déplacements et mouvements de population

Proportion de localités évaluées en janvier où les IC ont rapporté l'arrivée de PDI ou de réfugiés au cours des 30 jours précédant la collecte de données³ :



D'après les données du rapport de la CMP¹, la population déplacée au Mali a connu une augmentation entre décembre 2021 et janvier 2022. Le nombre de PDI est en effet passé de 350 110 (rapport DTM de décembre 2021)² à 350 866 au 31 janvier 2022, soit une augmentation de 756 PDI. Au niveau de la région de Gao, le nombre de PDI est passé de 49 803 en décembre 2021 à 50 329 en janvier 2022 soit une augmentation de 526 PDI¹. Par ailleurs, les IC ont rapporté une arrivée récente (au cours des 30 jours précédant la collecte de données) de PDI dans 16% des localités évaluées où la présence de PDI a été rapportée dans la région de Gao, notamment dans les cercles de Bourem (20%), Gao (19%) et Ansongo (13%). Le principal cercle d'origine des PDI au cours des 30 jours précédant la collecte de données serait Ansongo d'après les IC dans 55% des localités évaluées de la région de Gao. De plus, dans la totalité des localités évaluées où la présence de PDI a été rapportée dans le cercle d'Ansongo, la majorité d'entre eux sont originaires d'une localité d'Ansongo. C'est le cas également pour la grande majorité des PDI dans toutes les localités évaluées du cercle de Bourem (100% des localités auraient la majorité de leur PDI originaires de Bourem) et de Gao (78% des localités). En outre, l'arrivée des personnes retournées au cours des 30 jours précédant la collecte a été rapportée dans 35% des localités évaluées de la région de Gao où la présence de retournés a été rapportée, notamment dans les localités évaluées des cercles de Gao (42%), Ansongo (33%), et de Bourem (20%). Aussi, dans 70% des localités où l'arrivée de retournés a été rapportée, ces mouvements seraient de quelques personnes (1-20).

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté la présence de PDI / retournés par cercle :

PDI		Retournés	
1	Ansongo 50%	1	Gao 13%
2	Bourem 24%	2	Bourem 12%
3	Gao 18%	3	Ansongo 7%

Facteurs principaux déclenchant les déplacements de PDI (% de localités évaluées dans la région de Gao)³ :

Violence dans la localité d'origine	49%	
Déplacement préventif	35%	
Tensions communautaires	10%	

Dans la région de Gao, la violence dans la localité de départ serait la principale cause de déplacement pour la majorité des PDI dans 50% des localités évaluées où la présence de PDI a été rapportée. Cette proportion est de 61% des localités du cercle d'Ansongo, 44% des localités évaluées du cercle de Gao et 30% des localités du cercle de Bourem. En outre, les déplacements préventifs seraient le principal facteur de déplacement des PDI présentes dans 35% des localités évaluées de la région de Gao, selon les IC.

Sécurité alimentaire et moyens de subsistance

D'après les données HSM du mois de novembre 2021, dans la région de Gao, la majorité de la population dans 49% des localités évaluées n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours des 30 jours précédant la collecte de données⁵. Cette proportion était de 46% lors de la collecte de données du mois de janvier 2022, 78% et 50% dans les cercles d'Ansongo et de Bourem respectivement contre 27% dans le cercle de Gao. Pour la majorité des populations, les principales raisons de cette situation dans les localités évaluées de la région de Gao étaient essentiellement le manque d'argent pour acheter de la nourriture en plus des prix trop élevés dans 44% des localités évaluées, l'insuffisance des pluies ou sécheresse et le manque de bétail dans respectivement 33% et 30% des localités évaluées, selon les IC. Par ailleurs, les IC ont rapporté que les principales sources de nourriture pour la majorité de la population dans les localités évaluées de la région de Gao étaient leur propre production agricole dans 41% des localités évaluées, l'achat de la nourriture avec de l'argent (22%) et leur propre production de bétail (21%).

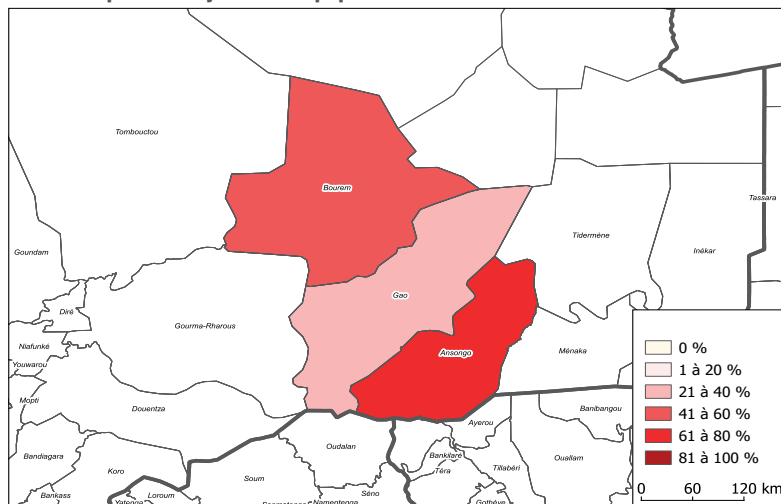
% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à un marché fonctionnel à une distance de marche et raison principale de cette contrainte d'accès (région de Gao / par cercle)^{6,7} :

Gao (région)	27%		Pas de marché à distance de marche
Ansongo	39%		Marché non sécurisé
Bourem	24%		Marché non sécurisé
Gao	22%		Pas de marché à distance de marche

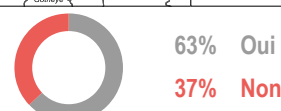
4. Les définitions de « distance de marche » et de « conditions de vie adéquates » sont laissées à la discrétion des IC.

5. Suivi de la situation humanitaire (HSM) dans la zone Trois Frontières Mali / Région de Gao : https://www.impact-repository.org/documentrepository/68fa182d/REG1903_MLI_Gao_Factsheet_November-2021.pdf, novembre 2021.

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté un accès insuffisant à la nourriture pour la majorité de la population :



% de localités évaluées dans la région de Gao où les IC ont rapporté que la majorité de la population avait accès à ses moyens de subsistance habituels :



6. Les IC pouvaient sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.

7. La définition de « distance de marche » et de « marché fonctionnel » est laissée à la discrétion des IC.



Santé et Nutrition

% de localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à un service de santé fonctionnel à distance de marche et raison principale de cette contrainte d'accès (région de Gao / par cercle)⁶⁷:

Gao (région)	27%	■	Infrastructure trop éloignée
Ansongo	41%	■	Infrastructure trop éloignée
Gao	22%	■	Infrastructure trop éloignée
Bourem	21%	■	Infrastructure trop éloignée

Selon les IC, dans 27% des localités évaluées de la région de Gao, les populations n'avaient pas accès à un service de santé fonctionnel à distance de marche. Cette situation aurait comme principale raison selon les IC l'éloignement des infrastructures de santé par rapport aux habitations dans 56% des localités évaluées de la région. Cette proportion était de 80% des localités évaluées du cercle Gao, 44% du cercle de Bourem et de 37% des localités évaluées du cercle d'Ansongo, en plus du manque de personnels et de médicaments dans 13% des localités évaluées. Parmi les 73% de localités évaluées de la région de Gao où la majorité de la population avait accès aux services de santé, 87% des localités ont un centre de santé communautaire (CSCOM) comme principal type de service de santé accessible.

Abris et biens non-alimentaires (BNA)

% de localités évaluées où la majorité des PDI ne vivait pas dans des conditions adéquates de logement (région de Gao / par cercle)³⁴:

Gao (région)	73%	■
Gao	81%	■
Bourem	80%	■
Ansongo	65%	■

Principales raisons pour lesquelles la majorité des PDI ne vivait pas dans des conditions adéquates (% de localités évaluées)³⁴:

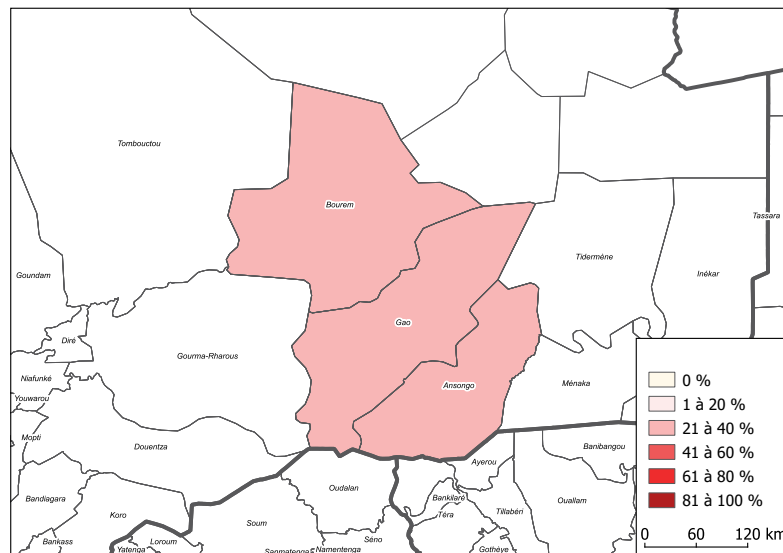
- 1 L'abri ne garantit pas les normes d'intimité et de protection 42%
- 2 Abri non adapté au climat 22%

Au cours des 30 jours précédant la collecte de données, les IC ont rapporté que la majorité des PDI ne vivait pas dans des conditions adéquates dans 73% des localités évaluées dans la région de Gao où la présence de PDI a été rapportée. La principale raison des conditions de vie non adéquates pour les PDI était le manque d'espace fermé suffisamment grand pour tous les habitants qui garantirait des conditions d'intimité et de protection, selon les IC de 42% de ces localités. D'après les IC, la majorité des ménages non déplacés de la région de Gao vivait dans des logements construits en dur (bois, briques, béton) dans plus de la moitié (72%) des localités évaluées alors que dans les autres localités (27% restants), la majorité des ménages vivaient dans des cases traditionnelles, des tentes ou des logements construits en paille. Cependant, une légère divergence de types d'abris en pourcentage de localités évaluées est observable chez les PDI : alors que dans seuls 22% des localités il a été rapporté que la majorité des ménages PDI vivait dans des logements en dur, la majorité des ménages PDI vivait dans des logements en paille dans 29% des localités, dans des cases traditionnelles dans 20% des localités ou dans des tentes traditionnelles dans 20% des localités. Concernant les modalités d'installation, les IC ont rapporté dans 47% des localités évaluées de la région de Gao que la majorité des PDI présentes dans la localité serait accueillie gratuitement par des ménages au cours des 30 jours précédant la collecte de données. De plus, il a été rapporté dans 37% des localités évaluées de la région que la majorité des PDI occupait leur abri sans aucun type d'accord³.

8. Pourcentage calculé parmi les localités où les IC ont rapporté que la majorité des PDI ne vivaient pas dans des conditions adéquates.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté un accès insuffisant à l'eau pour couvrir les besoins des ménages :



% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population se lave les mains sans savon ou cendre (région de Gao / par cercle) :

Gao (région)	61%	■
Bourem	66%	■
Ansongo	65%	■
Gao	56%	■

Au cours des 30 jours précédant la collecte de données, les IC ont rapporté que la majorité des ménages n'avait pas accès à suffisamment d'eau pour satisfaire leurs besoins dans plus d'un tiers (35%) des localités évaluées de la région de Gao. Cette proportion était plus élevée dans les localités évaluées du cercle d'Ansongo (48%), selon les IC. De plus, dans la région de Gao, il a été rapporté que des personnes n'ont pas pu atteindre leur point d'eau de préférence au cours des 30 jours précédant la collecte de données en raison des craintes pour leur sécurité dans 23% des localités évaluées. Par ailleurs, les IC ont rapporté l'absence d'un comité de gestion de l'eau dans plus de la moitié (53%) des localités évaluées de la région de Gao. D'après les IC, la principale source d'eau de boisson de la population dans la région de Gao était le forage dans 41% des localités évaluées. De plus, d'après les IC, dans 25% des localités évaluées de la région de Gao, la majeure partie des populations pratiquait la défécation à l'air libre au cours des 30 jours précédant la collecte de données pendant que dans 40% des localités, les latrines partagées étaient utilisées par la majeure partie de la population.

Finalement, les IC ont rapporté dans la même région que la principale méthode de gestion des ordures était la décharge ouverte dans 39% de localités évaluées. Cette proportion était plus élevée dans les localités du cercle de Bourem (48%).

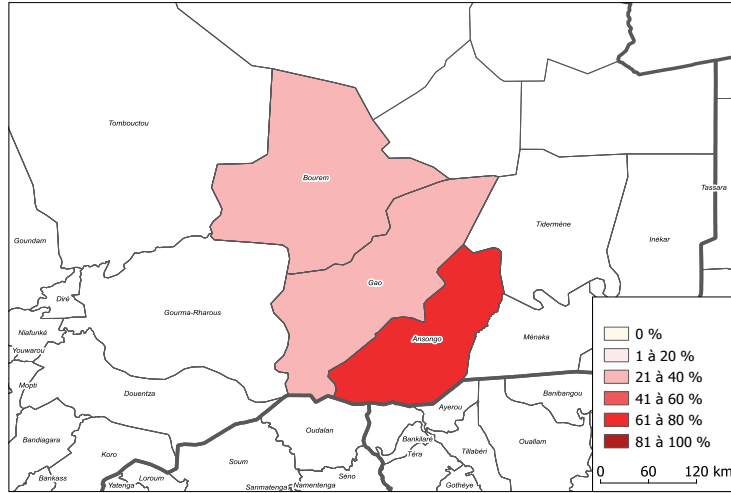
% de localités évaluées où la majorité de la population n'utilisait pas de latrines (région de Gao / par cercle) :

Gao (région)	25%	■
Bourem	31%	■
Ansongo	26%	■
Gao	22%	■



Education

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services éducatifs fonctionnels à distance de marche au cours des 30 jours précédant la collecte de données⁷:



Au cours du mois de janvier 2022, les IC ont rapporté que la majorité des populations dans 41% des localités évaluées dans la région de Gao n'avait pas accès à des services éducatifs à distance de marche au cours des 30 jours précédant la collecte de données. Alors que dans 33% des localités évaluées, le manque d'enseignants était rapporté comme étant la principale raison de la non disponibilité des services d'éducation, les autres causes principales rapportées étaient l'arrêt de travail des enseignants à cause de l'insécurité dans 32% des localités évaluées et l'éloignement des infrastructures scolaires des habitations dans 18% des localités évaluées où la non disponibilité des services d'éducation a été rapportée. Pendant qu'aucune stratégie d'adaptation n'est rapportée dans 51% des localités évaluées, la concentration sur l'école coranique était la principale stratégie d'adaptation permettant à la population en âge d'aller à l'école de continuer l'apprentissage dans 32% des localités évaluées de la région de Gao qui n'ont pas accès à un service éducatif fonctionnel, selon les IC. Cette proportion était plus élevée dans les localités évaluées du cercle de Bourem (45%). En outre, le travail à la maison constituerait la principale occupation des filles et des garçons lorsque l'accès aux services éducatifs n'est pas disponible dans 36% des localités évaluées de la région de Gao, selon les IC.



Redevabilité des populations affectées

% de localités évaluées où au moins une partie de la population a reçu une aide humanitaire au cours des 30 jours précédant la collecte des données :

Gao (région)	61%
Ansongo	80%
Bourem	67%
Gao	48%

Top 3 des secteurs d'intervention mentionnés comme prioritaires pour la majorité de la population (avec % relatif de localités évaluées où l'information a été rapportée dans chaque cercle de la région de Gao)⁹:

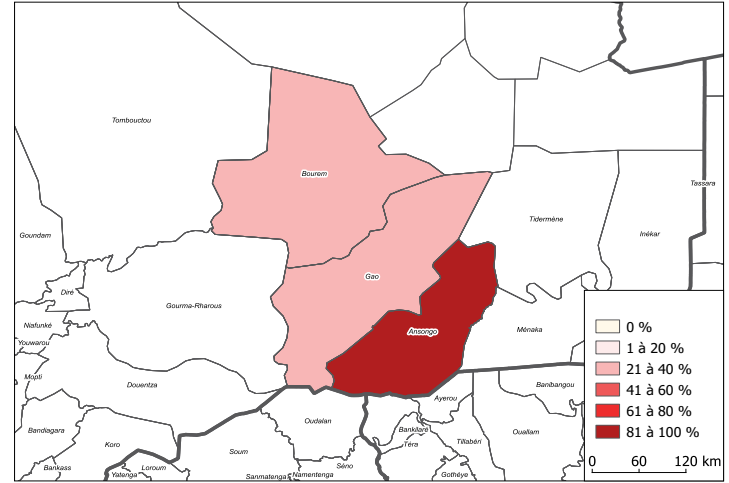
Cercle	1	2	3
Ansongo	Sécu. Al. ¹⁰ (76%)	Moy. Sub. ¹¹ (39%)	Éducation (37%)
Bourem	Sécu. Al. ¹⁰ (71%)	Moy. Sub. ¹¹ (48%)	BNA ¹¹ (31%)
Gao	Sécu. Al. ¹⁰ (67%)	Moy. Sub. ¹¹ (43%)	Santé (36%)

9. Les IC ont été interrogés sur les secteurs humanitaires qu'ils pensaient être prioritaires pour la majorité de la population dans leur localité. Ils pouvaient choisir jusqu'à trois secteurs d'intervention prioritaires.



Protection

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population ne se sentait pas en sécurité :



Principales inquiétudes en matière de protection (% de localités évaluées dans la région de Gao)⁶:

Violence par un groupe armé	43%	
Criminalité	43%	
Violence communautaire	39%	
Enlèvement	30%	

Selon les IC, dans la région de Gao, la majorité de la population ne s'est pas sentie en sécurité au cours des 30 jours précédant la collecte de données dans 47% des localités évaluées. Ce pourcentage est particulièrement élevé (80%) dans le cercle d'Ansongo. Dans ce cercle, les principales inquiétudes en matière de protection pour la majorité de la population étaient la violence par un groupe armé (63%), le vol du bétail (39%) et la criminalité (30%). Par ailleurs, les IC ont rapporté dans 23% des localités évaluées des incidents durant lesquels des civils ont été tués ou gravement blessés au cours du mois précédant la collecte de données dans la région de Gao. Face à ces inquiétudes de protection, les IC ont rapporté que la population n'avait pas accès à une structure de protection et/ou de référencement des incidents de protection dans 74% des localités évaluées dans la région de Gao.



Communication

% de localités évaluées où aucun réseau téléphonique stable n'existait d'après les IC dans la région de Gao, par cercle :

Ansongo	91%	
Bourem	81%	
Gao	76%	

Dans la majorité (81%) des localités évaluées de la région de Gao, la majorité des populations n'avait pas accès à un réseau téléphonique stable au cours des 30 jours précédant la collecte de données de janvier 2022. D'après les IC, dans respectivement 46% et 27% des localités évaluées la radio et les conversations en personne étaient rapportées comme les principales sources d'information pour la majorité de la population. En outre, la majorité des populations de la région de Gao avait des difficultés à accéder à de l'information dans 26% des localités évaluées. De plus, dans 45% des localités évaluées de la région de Gao, les journalistes étaient les principaux pourvoyeurs d'information pour la majorité des ménages avec une large proportion (56%) dans le cercle de Gao.

10. Sécurité alimentaire.

11. BNA : Biens non-alimentaires ; EHA : Eau, hygiène et assainissement ; Moy. Sub. : Moyens de subsistance