



Georgien

Underlag till bedömning av ursprungsländer

MIGRATIONSVERKETS FUNKTION FÖR LAND- OCH OMVÄRLDSANALYS

Den 1 maj 2019 inrättade Migrationsverket en ny funktion för land- och omvärldsanalys. Funktionen benämns Migrationsanalys och finns inom Migrationsverkets Nationella operativa avdelning. Migrationsverkets system för landinformation, Lifos, fortsätter att vara den plats där rapporter publiceras.

LANDINFORMATION FÖR HANDLÄGGNING AV MIGRATIONSÄRENDEN

Denna rapport är framtagen av Migrationsverket i enlighet med [EU:s allmänna riktlinjer för framtagande av landinformation](#) (2008). Rapporten innehåller landinformation avsedd för handläggning av migrationsärenden.

Rapporten bygger på noggrant utvalda informationskällor. Alla källor refereras med undantag för beskrivning av allmänt kända förhållanden.

Informationen i rapporten återspeglar inte Migrationsverkets ståndpunkt i en viss fråga och Migrationsverket har inte för avsikt att genom rapporten göra politiska eller rättsliga ställningstaganden.

Landinformation: Georgien – Underlag till bedömning av ursprungsländer

2021-05-26, version 1.0

Rapporten är utgiven av Nationella operativa avdelningen, Migrationsanalys – Migrationsverkets funktion för land- och omvärldsanalys. Rapporten har publicerats i Migrationsverkets databas för landinformation, Lifos, © Migrationsverket (Swedish Migration Agency), 2021.

Publikationen kan laddas ner från <http://lifos.migrationsverket.se>

Innehåll

1	Inledning	4
1.1	Om rapporten och dess syfte	4
1.2	Internationella index och EU-praxis	4
2	Den georgiska staten.....	5
2.1	Nationell suveränitet	5
2.2	Territoriell kontroll och interna oroligheter	5
2.3	Statsskick	5
2.3.1	Konstitutionellt ramverk och statens legitimitet.....	5
2.3.2	Folkets delaktighet och förtroende	6
2.3.3	Politisk situation och stabilitet.....	6
3	Allmänna fri- och rättigheter	8
3.1	Politiska rättigheter.....	8
3.2	Religionsfrihet.....	9
3.3	Etniska minoriteter.....	11
3.4	Utsatthet på grund av kön	12
3.5	Hbtq-personer.....	14
3.6	Personer med funktionsnedsättning	16
3.7	Barn	17
3.8	Rätten till liv, kroppslig integritet och personlig säkerhet.....	19
3.8.1	Dödsstraff.....	19
3.8.2	Kroppsstraff, tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning	19
3.8.3	Våldsnivåer till följd av väpnade konflikter eller andra motsättningar	21
3.8.4	Miljökatastrofer	21
4	Myndigheternas förmåga att garantera grundläggande fri- och rättigheter	21
4.1	Rätts- och säkerhetssektorns funktionalitet och integritet.....	21
5	Non-refoulement.....	23
	Källförteckning.....	25
	Skriftliga källor	25
	Muntliga källor	28
	Bilaga.....	29

1 Inledning

1.1 Om rapporten och dess syfte

Den här rapporten är framtagen efter en beställning av Migrationsverkets rättsavdelning, för att utgöra underlag till bedömning av situationen i ett ursprungsland. Underlaget omfattar ett antal faktorer som enligt bilaga 1 till det omarbetade asylprocedurdirektivet ska bedömas för att avgöra om ett land är ett säkert ursprungsland.¹ Dessa faktorer är relaterade till bl.a. ett lands funktionalitet som rättsstat och skyddet för medborgerliga fri- och rättigheter. Rapporten utgör en översiktlig beskrivning av dessa områden, men gör inte anspråk på att ge en fullständig bild i någon del. Rapporten innehåller löpande hänvisningar till mer djupgående och specifik rapportering som Migrationsanalys bedömer vara relevant och kvalitativ för förståelsen av den aktuella situationen. Vidare tar rapporten inte ställning till om specifikt Georgien är att betrakta som ett säkert ursprungsland eller inte.

1.2 Internationella index och EU-praxis

Närmast nedan återfinns de EU-länder som i förteckningar över säkra ursprungsländer har fört upp Georgien, och en genomgång av hur Georgien rankas i några internationellt värderade index. Sammanvägda kan de ses som indikatorer på situationen i landet. Bertelsmann Stiftung mäter graden av demokrati och marknadsekonomi, Economist Intelligence Unit graden av demokrati, World Justice Project efterlevnaden av rättsstatsprincipen och Freedom House allmänna fri- och rättigheter.

Georgien i internationella index ²		Georgien som säkert ursprungsland ³
Bertelsmann Stiftung (1–10) ⁴	6,60	Belgien Bulgarien Frankrike Kroatien Nederländerna Slovenien Tjeckien Österrike
Economist Intelligence Unit (0–10)	5,31	
World Justice Project (0–1)	0,6	
Freedom House (0–100)	60	

¹ EU, Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/32/EU av den 26 juni 2013 om gemensamma förfaranden för att bevilja och återkalla internationellt skydd, 2013-06-26, [url](#) (Hämtad 2020-07-30).

² Inom parentes indikeras de värden skalorna baseras på, från sämsta till bästa möjliga poäng.

³ Information från andra EU-länder inhämtad av Migrationsanalys juni 2020.

⁴ Bertelsmann Stiftung mäter flera olika parametrar i sina årliga rapporter, denna siffra avser den politiska utvecklingen (eng. "political transformation").

2 Den georgiska staten

2.1 Nationell suveränitet

Republiken Georgien är en suverän stat i södra Kaukasus som utgörs av det territorium som tidigare ingick i den georgiska Sovjetrepubliken. Självtändighet utropades 1991 i svallvågorna av Sovjetunionens sönderfall och landet är sedan 1992 medlemsstat i Förenta nationerna.⁵

2.2 Territoriell kontroll och interna oroligheter

Georgien utövar effektiv kontroll över huvuddelen av sitt territorium. I de båda utbrytarrepublikerna Abchazien och Sydossetien saknar dock den georgiska statsmakten helt kontroll och administrativt inflytande. Konflikten kring de ryskstödda utbrytarrepublikerna är inte aktiv i form av väpnade konfrontationer eller andra våldshandlingar utan har sedan 2008 varit mer eller mindre frusen och statisk.⁶

2.3 Statsskick

2.3.1 Konstitutionellt ramverk och statens legitimitet

Parlamentet innehar den lagstiftande makten och har dessutom mandat vad gäller den generella inriktningen av såväl in- som utrikespolitik. Utöver detta har parlamentet också en utrednings- och kontrollfunktion i förhållande till den exekutiva delen av statsförvaltningen. Enligt konstitutionen har Georgien ett system med två kammare; republikrådet och senaten. Tvåkamarsystemet är dock konstitutionellt avhängigt fullt återupprättande av den georgiska territoriella integriteten (se ovan). Fram tills att detta sker består parlamentet av en kammare bestående av 150 ledamöter. Parlamentet väljs genom allmänna val vart fjärde år.⁷

Presidenten är statschef och överbefälhavare men har genom konstitutionella förändringar tilldelats en alltmer ceremoniell funktion på bekostnad av premiärministern.⁸ De konstitutionella förändringarna innebär också att en ny ordning för val av president kommer att tillämpas från och med 2024. Presidenten kommer då inte tillsättas genom allmänt val utan genom omröstning i parlamentet. Mandatperioden för presidenten är fem år och endast två mandatperioder är tillåtna för samma individ. Den sittande presidenten, som valdes 2018, kommer att sitta fram till 2024.⁹ Som inledningsvis nämnts har stora delar av den exekutiva makt som presidenten tidigare haft inskränkts och överförs helt eller i delar till premiärministern. I praktiken är stora delar av den exekutiva makt som presidenten utövar snarare att ses som implementering av regeringens instruktioner än som ett självständigt konstitutionellt agerande.¹⁰

⁵ Utrikespolitiska institutet, Landguiden [betaltjänst], *Georgien*, [url](#), (hämtad 2021-05-11)

⁶ Bertelsmann Stiftung, *BTI 2020 Country Report Georgia*, 2020-04-29, [url](#), (hämtad 2021-05-12), s. 6 ff.

⁷ Georgien. Legislative Herald of Georgia, *Constitution of Georgia*, 2020-06-29, [url](#) (hämtad 2021-05-11)

⁸ USA. US Department of State, *2020 Country Report on Human Rights Practices: Georgia*, 2021-03-30, [url](#), (hämtad 2021-05-12)

⁹ Freedom House, *Freedom in the World 2021 - Georgia*, 2021-03-30, [url](#), (hämtad 2021-05-12)

¹⁰ Ibid.

Regeringen leds av premiärministern och har det huvudsakliga exekutiva mandatet att implementera den politiska inriktning som bestämts av parlamentet. Premiärministern nomineras av det parti som erhållit flest mandat vid parlamentsval och röstas fram av parlamentet med enkel majoritet. Premiärministern har sedan eget mandat att formera regeringen.¹¹

Konstitutionsdomstolen ingår inte i det ordinarie domstolsväsendet utan är en oberoende konstitutionell institution vars huvudsakliga uppgift är att pröva rättsakters grundlagsenlighet. Domstolen består av 9 ledamöter som tillsätts för en period om 10 år. Tillsättningsmakten vad gäller domare i konstitutionsdomstolen delas av parlamentet, presidenten och Högsta domstolen.¹²

2.3.2 Folkets delaktighet och förtroende

Den generella delaktigheten på den politiska arenan är låg och de politiska partierna baserar sig på svaga medlemsbaser. Undersökningar visar att den allmänna åsikten är att politiska partier i huvudsak tjänar sina egna syften och att det för det politiska etablissemangen endast är en sekundär målsättning att tjäna väljarkollektivet. De georgiska politiska partierna präglas som ovan nämnts av relativt små grupper av aktiva medlemmar. Partierna blir därmed institutionellt svaga och beroende av enskilda karismatiska individer. Ideologi och politisk vision får lite utrymme och den politiska verkligheten präglas i stor utsträckning av populism.¹³

Vid sidan av de baltiska staterna är Georgien den postsovetiska stat där grundläggande demokratiska ideal har fått det starkaste fästet och störst genomslag. Undersökningar visar att allmänheten sätter ett högt värde i att leva i ett demokratiskt samhälle. En majoritet ser också "västerländsk demokrati" som ett ideal och förhåller sig skeptiska till ett politiskt system med en stark ledare som inte kan hållas ansvarig av en folkligt vald församling.¹⁴ Sannolikt präglas inställningen av Georgiens tydliga västorientering och djupa konflikt med Ryssland men får ändå sägas ge uttryck för att demokratiska ideal har rotat sig i den georgiska väljarkåren. Förtroendet för de politiska institutionerna överlag motsvarar ungefär EU-genomsnittet men ligger lägre än för andra viktiga institutioner som exempelvis kyrkan och försvarsmakten.¹⁵

Det georgiska politiska systemet är i teorin pluralistiskt och allmänna val genomförs kontinuerligt. Valdeltagandet har historiskt sett legat på ca 50 procent med undantag för andra omgången av parlamentsvalen 2016 som bojkottades av oppositionen.

2.3.3 Politisk situation och stabilitet

Även om det politiska systemet i Georgien är pluralistiskt präglas georgisk politik av en mycket stark polarisering i två politiska läger. Det ena, och sedan 2012 det i praktiken styrande, utgörs huvudsakligen av partiet Georgian Dream som bildades 2011 av Bidzina

¹¹ Georgien. Legislative Herald of Georgia, 2020-06-29

¹² Georgien, Constitutional Court of Georgia, *About the Court*, [url](#), (hämtad 2021-05-12)

¹³ Bertelsman Stiftung, 2020-04-29

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Freedom House, 2021-03-30

Ivanishvili. Ivanishvili, som är Georgiens rikaste person, bildade partiet som en missnöjesyttning över det då styrande partiet UNM (United National Movement) och kanske framförallt mot dess ledare Mikheil Saakashvili.¹⁶

Saakashvili och UNM kom till makten 2003 genom den s.k. Rosornas revolution och ledde Georgien bort från ett postsovjetiskt kaos präglad av dålig ekonomisk utveckling, systemhotande kriminella nätverk och endemisk korruption i statsapparaten. Efter en period av historisk ekonomisk tillväxt och ett starkt folkligt stöd började alltmer kritik riktas mot Saakashvillis auktoritära tendenser samtidigt som UNM kom att anklagas för valfusk och en rad allvarliga myndighetsövergrepp avslöjades.¹⁷

Genom sin seger i parlamentsvalen 2012 tog Georgian Dream över det politiska kommandot i landet och har allt sedan dess helt dominerat georgisk politik. Saakashvili lämnade Georgien 2013 och är sedan dess efterlyst i landet. Oaktat detta är Saakashvili alltjämt en inflytelserik individ i Georgien och bidrar i högsta grad, i varje fall symboliskt, till den fortsatta polariseringen på den politiska arenan där UNM och dess avknoppningar alltjämt utgör den enda reella oppositionen till det styrande Georgian Dream.¹⁸

Även om såväl lokalvalen 2017 och presidentvalet 2018 på det stora hela har bedömts som fria har de i praktiken haft karaktären av en folkomröstning om huruvida det sittande partiet (Georgian Dream) ska få förnyat förtroende eller inte. I presidentvalet 2018 misslyckades den av Georgian Dream uppbackade, men formellt oberoende, kandidaten att erhålla tillräcklig andel av rösterna i första valomgången med endast 1 procentenhetsövertag gentemot UNMs kandidat. Detta tvingade fram en andra valomgång och visade även tydligt att UNM fortfarande i högsta grad är en politisk aktör som står beredd att ta över när folket tappar förtroende för Georgian Dream.¹⁹

Den binära politiska verkligheten i Georgien – För eller emot Georgian Dream? För eller emot Saakashvili? – har med största sannolikhet haft en negativ inverkan på andra politiska partiers möjlighet att etablera sig och leder till en tendens att faktiska politiska sakfrågor inte får det utrymme de förtjänar. Det uttalade syftet från Georgian Dreams sida att verka för att etablera en mer pluralistisk politisk karta kan inte sägas ha infriats. Troligen gjorde det täta presidentvalet 2018 det än mer sannolikt att den politiska arenan inom överskådlig framtid fortsatt kommer att domineras helt av två läger.²⁰

¹⁶ European Parliamentary Research Service, *Georgia: political parties and the EU*, januari 2015, [url](#) (hämtad 2021-05-12)

¹⁷ European Forum for Democracy and Solidarity, *Georgia-Political situation*, [url](#), (hämtad 2021-05-12)

¹⁸ Bertelsman Stiftung, 2020-04-29

¹⁹ Ibid.

²⁰ Freedom House, 2021-03-30

3 Allmänna fri- och rättigheter

3.1 Politiska rättigheter

Den georgiska konstitutionen och annan lagstiftning garanterar politiska rättigheter såsom yttrande-, förenings- och mötesfrihet.²¹ Utrikesdepartementet konstaterar i sin senaste MR-rapport för Georgien att respekten för mänskliga rättigheter är god inom många områden, att landets lagstiftning i huvudsak är i linje med dess internationella åtaganden om mänskliga rättigheter samt att de brister som finns framför allt handlar om efterlevnad och praxis.²²

Vad gäller mötesfriheten kan konstateras att uttryckliga tillstånd för att arrangera offentliga möten inte krävs – däremot är arrangörer skyldiga att informera myndigheterna fem dagar i förväg²³ – men viss kritik riktas mot myndigheterna för att de, utan att förhindra möten, ibland begränsar mötesfriheten omotiverat. I samband med protester 2019 kritiserades polisen för att ha använt övervåld och genomfört massarresteringar.²⁴ Liknande beskrivningar av polisens agerande har också gjorts i samband med protester i november 2020.²⁵ Såväl civilsamhälle som den georgiska ombudsmannen har kritiserat att inget ansvar har utkrävts av polisen för dess agerande under protesterna 2019.²⁶ Vidare finns brister i polisens sätt att hantera våldsamma motdemonstranter i samband med hbtq-rörelsens och oppositionens möten.²⁷ I sammanhanget bör även nämnas att polisen före händelserna i november 2020 i det stora flertalet fall av demonstrationer inte skapade några hinder och agerade korrekt, även om antalet demonstranter var lågt p.g.a. restriktioner till följd av rådande pandemi.²⁸

Det georgiska civilsamhället beskrivs som pluralistiskt och dynamiskt och organisationer kan (i de flesta fall²⁹) arbeta fritt. Registrering av nya organisationer är relativt enkelt och organisationer är fria att ordna sin finansiering, som dock ur en långsiktighets- och hållbarhetssynpunkt är en utmaning. Det uppges dock finnas ett minskat utrymme för dialog med beslutsfattare och hårda, negativa uttalanden från regeringsföreträdare som riktar sig mot organisationer eller enskilda representanter är återkommande.³⁰

Både enskilda medborgare och journalister kan i praktiken och i huvudsak utöva sin yttrande- och pressfrihet³¹, även om det förekommer anklagelser om att myndigheterna inte

²¹ Georgien. Legislative Herald of Georgia, 2020-06-29, paragraf 4,17, 21-22; Utrikesdepartementet, *Georgien - Mänskliga rättigheter, demokrati och rättsstatens principer: situationen per den 31 december 2019*, 2020-12-16, [url](#) (hämtad 2021-05-10), s. 8 f.; USA. US Department of State, 2021-03-30

²² Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 1

²³ USA. US Department of State, 2021-03-30

²⁴ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 9; USA. US Department of State, 2021-03-30; Human Rights Watch, *Submission by Human Rights Watch to the UN Human Rights Committee in Advance of its Adoption of the List of Issues for Georgia's Fifth Reporting Cycle*, september 2020, [url](#) (2021-05-10)

²⁵ Amnesty International, *Georgia 2020*, 2021-04-07, [url](#) (hämtad 2021-05-10); Freedom House, 2021-03-30; USA. US Department of State, 2021-03-30

²⁶ USA. US Department of State, 2021-03-30

²⁷ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 9 f.

²⁸ HRIDC. Human Rights Centre, *State of human rights in Georgia, 2020, 2021*, [url](#) (hämtad 2021-05-10)

²⁹ USA. US Department of State, 2021-03-30

³⁰ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 6

³¹ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 8; Freedom House, 2021-03-30

alltid skyddar rättigheterna.³² Utbudet av medier beskrivs som relativt brett, men många tv-kanaler, det dominerande mediet, har tydliga politiska linjer; ägare och politiska partier anses ha för stort inflytande över redaktionellt innehåll³³ och en minskande pluralism uppmärksammas.³⁴ Under senare år har delar av civilsamhället uttryckt oro över att olika säkerhetsorgan övervakar online och samlar in data utan tillräcklig kontroll.³⁵

Under senare år har även många enskilda och offentliga företrädare utsatts för spridning eller hot om spridning av privata filmer, inklusive av sexuell natur, på sociala medier. På grund av rådande normer drabbas kvinnor i högre utsträckning av företeelsens konsekvenser³⁶ som anses bidra till en atmosfär där enskilda drar sig för att uttala sig politiskt.³⁷

Ett större antal journalister skadades i samband med polisinsatsen under protesterna 2019³⁸ (se ovan) och det rapporterades om attacker mot journalister under valkampanjen och på valdagen 2020³⁹. Därutöver finns uppgifter om att polisen kallar in journalister och efterfrågar källor, trots lagreglering om källskydd.⁴⁰

För mer information om politiska rättigheter i Georgien rekommenderas följande rapporter:

- Freedom House, *Freedom in the World 2021 - Georgia*, 2021-03-30, <https://www.ecoi.net/en/document/2046513.html>
- USA. US Department of State, *2020 Country Report on Human Rights Practices: Georgia*, 2021-03-30, <https://www.ecoi.net/en/document/2048123.html>
- Utrikesdepartementet, *Georgien - Mänskliga rättigheter, demokrati och rättsstatens principer: situationen per den 31 december 2019*, 2020-12-16, <https://www.regeringen.se/4af3c3/contentassets/b61c4f45078847c48c90d34465dc3fce/georgien--manskliga-rattigheter-demokrati-och-rattsstatens-principer-2020.pdf>

3.2 Religionsfrihet

Den georgiska konstitutionen garanterar religionsfrihet men ger samtidigt den georgiska ortodoxa kyrkan en särställning.⁴¹ Det legala systemet och administrationen även i övrigt beskrivs som asymmetrisk, där den ortodoxa kyrkan gynnas.⁴² Bland den ortodoxa kyrkans privile-

³² USA. US Department of State, 2021-03-30

³³ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 8. Se även exempelvis Freedom House, 2021-03-30

³⁴ USA. US Department of State, 2021-03-30

³⁵ Freedom House, 2021-03-30

³⁶ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 9

³⁷ Freedom House, 2021-03-30

³⁸ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 8 f.

³⁹ USA. US Department of State, 2021-03-30

⁴⁰ Ibid.

⁴¹ Georgien. Legislative Herald of Georgia, 2020-06-29, paragraf 8, 16; Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 10

⁴² EMC. Human Rights Education and Monitoring Center, GYLA. Georgian Young Lawyers' Association, *Alternative Report on Georgia's Compliance with the International Covenant on Civil and Political Rights*, augusti 2020, [url](#) (hämtad 2021-05-10), s. 26; USA. US Department of State, *2019 Report on International Religious Freedom: Georgia*, 2020-06-10, [url](#) (hämtad 2021-05-10)

gier finns dess rätt till skattelättnader och avgiftsfri överföring av landägarskap, vilket Konstitutionsdomstolen i ett avgörande 2018 bedömde stred mot konstitutionen.⁴³ Parlamentet har behandlat frågan om lagstiftningsförändringar med civilsamhälle och religiösa grupper men inga åtgärder har vidtagits.⁴⁴ Religionstillhörighet är en av de grunder som anges i konstitutionens diskrimineringsförbud och i diskrimineringslagen⁴⁵, liksom i brottsbalkens hatbrottsbestämmelse⁴⁶.

En stor majoritet av befolkningen tillhör den ortodoxa kyrkan. De två största religiösa minoriteterna är muslimer (cirka 11 procent av befolkningen) och personer som tillhör den armeniska apostoliska kyrkan (3 procent).⁴⁷ Det finns en stark koppling mellan etnicitet, religions-tillhörighet och region.⁴⁸

Religiösa minoritetssamfund möter svårigheter att beviljas byggnadslov för religiösa byggnader.⁴⁹

Enligt flera källor finns det en utbredd uppfattning om att religiösa minoriteter utgör ett hot mot den ortodoxa kyrkan och landets värderingar. Enligt amerikanska UD utredde den georgiska polisen 44 brott där ett religiöst motiv angavs under 2019. Samma år tog ombudsmannen emot 19 anmälningar som avsåg religiöst baserade brott eller diskriminering, varav 10 fall inbegrep våld, och Jehovas vittnen rapporterade om 20 incidenter (drygt hälften våldssamma) mot gruppen eller dess medlemmar.⁵⁰ Svenska UD hänvisar till den georgiska ombudsmannens uppgift om att religion var den tredje vanligaste diskrimineringsgrunden 2018 samt uppger att polisen brister i sitt agerande då religiösa minoriteter utsätts för våld eller ofredas.⁵¹

Inom det georgiska civilsamhället återfinns synen att georgiska myndigheter ofta har ett säkerhetsperspektiv i frågor som rör religiösa minoriteter som bl.a. synliggörs genom kontrollerande aktiviteter.⁵²

För mer information om religionsfrihet i Georgien rekommenderas följande rapporter:

⁴³ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 10

⁴⁴ USA. US Department of State, 2020-06-10

⁴⁵ Georgien. Legislative Herald of Georgia, 2020-06-29, paragraf 11; Georgien. Legislative Herald of Georgia, *Закон Грузии Об устранении всех форм дискриминации*, 2020-07-14, [url](#) (hämtad 2021-05-11), paragraf 1

⁴⁶ Georgien. Legislative Herald of Georgia, *Уголовный кодекс Грузии*, 2020-09-18, [url](#) (hämtad 2021-05-11), paragraf 53

⁴⁷ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 10

⁴⁸ USA. US Department of State, 2020-06-10

⁴⁹ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 10; USA. US Department of State, 2020-06-10. Den senare källan anger att problemet specifikt berör muslimska samfund.

⁵⁰ USA. US Department of State, 2020-06-10. Se även exempelvis Freedom House, 2021-03-30.

⁵¹ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 10

⁵² EMC. Human Rights Education and Monitoring Center, GYLA. Georgian Young Lawyers' Association, *Alternative Report on Georgia's Compliance with the International Covenant on Civil and Political Rights*, augusti 2020, [url](#) (hämtad 2021-05-10), s. 26

- Forum 18, *Georgia: Religious freedom survey, October 2020*, 2020-10-29, <https://www.ecoi.net/en/document/2040040.html>
- USA. US Department of State, *2019 Report on International Religious Freedom: Georgia*, 2020-06-10, <https://www.ecoi.net/en/document/2031350.html>
- Utrikesdepartementet, *Georgien - Mänskliga rättigheter, demokrati och rättsstatens principer: situationen per den 31 december 2019*, 2020-12-16, <https://www.regeringen.se/4af3c3/contentassets/b61c4f45078847c48c90d34465dc3fce/georgien---manskliga-rattigheter-demokrati-och-rattsstatens-principer-2020.pdf>

3.3 Etniska minoriteter

Bland annat etnicitet är en av de grunder som anges i konstitutionens diskrimineringsförbud och i diskrimineringslagen⁵³, liksom i brottsbalkens hatbrottsbestämmelse⁵⁴.

Baserat på en folkräkning 2014 kan konstateras att 13 procent av den georgiska befolkningen tillhör en minoritetsgrupp. De två största av dessa är azer och armenier. Andra minoritetsgrupper är bland andra ryssar, osseter, jezidier, kister, ukrainare, greker och romer.⁵⁵

De brister som Utrikesdepartementet identifierar återfinns bland annat i skyddet för etniska minoriteter. Kritik riktas mot polis och åklagare för brister i utredningar av brott mot personer ur etniska minoritetsgrupper⁵⁶

Enligt svenska UD upplever många etniska (och religiösa) grupper att de är marginaliserade.⁵⁷ Deras politiska representation och deltagande problematiseras av flera källor.⁵⁸ Det saknas effektiva mekanismer för minoritetsdeltagande, liksom rådgivande forum kopplade till politiska beslut eller för inter-etnisk dialog.⁵⁹ Policyer för minoritetskultur antar ofta formen av assimilering snarare än integration.⁶⁰ Utöver bl.a. lågt politiskt deltagande är både utbildnings- och inkomstnivåer lägre i områden där etniska (eller religiösa) minoriteter är bosatta, och bristande kunskaper i det georgiska språket försvårar integration.⁶¹ Utöver andra här nämnda omständigheter ses språket som det främsta hindret för integration av vissa källor.⁶² Insatser görs för att adressera detta problem. Här kan nämnas det statliga "1+4"-programmet där personer ur minoritetsgrupper studerar det georgiska språket under ett år innan de påbörjar sina universitetsstudier.⁶³

⁵³ Georgien. Legislative Herald of Georgia, 2020-06-29, paragraf 11; Georgien. Legislative Herald of Georgia, 2020-07-14, paragraf 1

⁵⁴ Georgien. Legislative Herald of Georgia, 2020-09-18, paragraf 53

⁵⁵ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 15

⁵⁶ Ibid., s. 1

⁵⁷ Ibid., s. 15

⁵⁸ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 15; EMC. Human Rights Education and Monitoring Center, GYLA. Georgian Young Lawyers' Association, augusti 2020, s. 34f.

⁵⁹ EMC. Human Rights Education and Monitoring Center, GYLA. Georgian Young Lawyers' Association, augusti 2020, s. 34f.

⁶⁰ Ibid., s. 37

⁶¹ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 15

⁶² USA. US Department of State, 2021-03-30

⁶³ Ibid.

Antalet fall av hatbrott och hets mot folkgrupp, liksom myndigheternas bristande hantering av desamma som i praktiken innebär att många av brotten begås med straffrihet, anses utgöra ett problem.⁶⁴ Under 2020 väcktes åtal mot sex personer för brott som baserades på nationalitet, ras eller etnicitet och under samma år, till och med november, hade ombudsmannen tagit emot 12 anmälningar om diskriminering på samma grunder.⁶⁵

Liksom nämns ovan gällande religiösa minoriteter förekommer kritik mot myndigheternas syn på minoriteter som en säkerhetsrisk.⁶⁶

För mer information om etniska minoriteters situation i Georgien rekommenderas följande rapporter:

- EMC. Human Rights Education and Monitoring Center, GYLA. Georgian Young Lawyers' Association, *Alternative Report on Georgia's Compliance with the International Covenant on Civil and Political Rights*, augusti 2020, https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/GEO/INT_CCPR_ICO_GEO_42852_E.docx
- USA. US Department of State, *2020 Country Report on Human Rights Practices: Georgia*, 2021-03-30, <https://www.ecoi.net/en/document/2048123.html>
- Utrikesdepartementet, *Georgien - Mänskliga rättigheter, demokrati och rättsstatens principer: situationen per den 31 december 2019*, 2020-12-16, <https://www.regeringen.se/4af3c3/contentassets/b61c4f45078847c48c90d34465dc3fce/georgien---manskliga-rattigheter-demokrati-och-rattsstatens-principer-2020.pdf>

3.4 Utsatthet på grund av kön

Georgien har ratificerat FN:s kvinnokonvention CEDAW och dess tilläggsprotokoll⁶⁷ samt Europarådets Istanbulkonvention⁶⁸. Jämlikhet mellan könen slås fast och kön är en av de grunder som anges i konstitutionens diskrimineringsförbud och i diskrimineringslagen.⁶⁹ Kön anges även som en av grunderna i brottsbalkens hatbrottsbestämmelse och brottsbalken definierar brott inom hemmet.⁷⁰

Kvinnors deltagande i politiska beslutsprocesser är lågt. Före det senaste parlamentsvalet var 15 procent av parlamentsledamöterna kvinnor. Andelen kvinnor i kommunfullmäktige var

⁶⁴ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 15

⁶⁵ USA. US Department of State, 2021-03-30

⁶⁶ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 15

⁶⁷ Se bilaga 1.

⁶⁸ Europarådet, *Treaty list for a specific State – Georgia*, 2021-05-11, [url](#) (hämtad 2021-05-11)

⁶⁹ Georgien. Legislative Herald of Georgia, 2020-06-29, paragraf 11; Georgien. Legislative Herald of Georgia, 2020-07-14, paragraf 1

⁷⁰ Georgien. Legislative Herald of Georgia, 2020-09-18, paragraf 11, 53

ytterligare något lägre.⁷¹ En obligatorisk kvoteringsmekanism har dock antagits av parlamentet som innebär att en fjärdedel av parlamentsledamöterna ska vara kvinnor. Motsvarande andel på lokal nivå ska vara 50 procent.⁷²

I praktiken är kvinnor och flickor diskriminerade inom en rad områden. Stereotypa föreställningar om könsroller gör gällande att kvinnans uppgift är att ta hand om hemmet.⁷³

Svenska UD anger att lagändringar under 2019 antogs vilka kriminaliserade sexuella trakasserier. Enligt amerikanska UD rör det sig dock inte om kriminalisering i brottsbalken utan om en administrativ förseelse. Båda källorna uppger att sexuella trakasserier är vanligt förekommande.⁷⁴

Antalet anmälningar av våld i hemmet, som rapporteras vara ett stort problem, har ökat markant sedan 2015 men det antas att mörkertalet fortfarande är stort.⁷⁵ Flera källor pekar på en bristande hantering av våld i hemmet, vilket ofta får som konsekvens att brott rubriceras felaktigt och de straff som utmåts blir för låga.⁷⁶ Åtgärder vidtas dock inom polisen för att förbättra hanteringen. Inom polisen har en särskild mekanism tillkommit för skydd av mänskliga rättigheter, med kompetens inom könsbaserat våld⁷⁷, och polisen använder sig av ett verktyg för riskanalys. Besöksförbud kan utfärdas och vid återfallsrisk har polisen rätt att genomföra elektronisk övervakning av förövare. Ombudsmannens bedömning är dock att åtgärderna är otillräckliga vad gäller att förhindra våld mot kvinnor och att ge stöd till offer. Ombudsmannens slutsats efter en analys av könsbaserade mord är att det saknas mekanismer för att förhindra våld mot kvinnor. Ombudsmannen ser det som särskilt problematiskt att myndigheterna har en selektiv tillämpning när förövare är inflytelserika personer.⁷⁸

Skyddade boenden och kriscenter för bl.a. offer för våld i hemmet finns i ett antal regioner i landet. Ombudsmannen granskar dessa institutioner och har på ett flertal punkter riktat kritik mot deras service och stöd, men samtidigt betonat att de flesta mottagare är nöjda med det stöd som ges. Vissa problem vad gäller att ge offer tillgång till stöd finns, varav ett hinder är kravet att ett offer har getts status som just brottsoffer.⁷⁹

Ombudsmannen har även studerat fall av sexuellt våld och funnit en rad allvarliga brister i lagstiftning, utredningar, åtal och rättegångar. Bland bristerna återfinns att domstolar inte ser avsaknad av samtycke som en del av definitionen av våldtäkt, att lagstiftningen inte beaktar

⁷¹ EMC. Human Rights Education and Monitoring Center, GYLA. Georgian Young Lawyers' Association, augusti 2020, s. 11; Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 5

⁷² EMC. Human Rights Education and Monitoring Center, GYLA. Georgian Young Lawyers' Association, augusti 2020, s. 11

⁷³ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 13

⁷⁴ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 13f.; USA. US Department of State, 2021-03-30

⁷⁵ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 13

⁷⁶ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 13; USA. US Department of State, 2021-03-30

⁷⁷ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 13

⁷⁸ USA. US Department of State, 2021-03-30

⁷⁹ Georgien. Public Defender of Georgia, *Monitoring Report on Service Centers (Shelters) for Victims of Violence against Women, Domestic Violence and Trafficking*, 2020, [url](#) (hämtad 2021-05-10), s. 3, 6 f.

omständigheter som kan påverka offrets vilja samt att lagstiftningens straffutmätning under vissa omständigheter är oproportionerligt mild.⁸⁰

För mer information om kvinnors situation i Georgien rekommenderas följande rapporter:

- Georgien. Public Defender of Georgia, *Administration of Justice on Sexual Violence Crimes against Women in Georgia*, december 2020, <https://www.ombudsman.ge/res/docs/2020121613551130891.pdf>
- Georgien. Public Defender of Georgia, *Monitoring Report on Service Centers (Shelters) for Victims of Violence against Women, Domestic Violence and Trafficking*, 2020, <https://www.ombudsman.ge/res/docs/2020122316265135625.pdf>
- USA. US Department of State, *2020 Country Report on Human Rights Practices: Georgia*, 2021-03-30, <https://www.ecoi.net/en/document/2048123.html>
- Utrikesdepartementet, *Georgien - Mänskliga rättigheter, demokrati och rättsstatens principer: situationen per den 31 december 2019*, 2020-12-16, <https://www.regeringen.se/4af3c3/contentassets/b61c4f45078847c48c90d34465dc3fce/georgien---manskliga-rattigheter-demokrati-och-rattsstatens-principer-2020.pdf>

3.5 Hbtq-personer⁸¹

Samhällsopinionen i Georgien är uttalat negativ när det kommer till hbtq-personer och en aktivt homofobisk retorik tillämpas av media, den ortodoxa kyrkan och politiker. Hbtq-frågan är politiserad och polariserad i landet. Homofobiska uttalanden används av politiker för att mobilisera väljare och för att misskreditera politiska motståndare. Polariseringen bidrar till att det råder en ovilja bland personer i ledande positioner att offentligt ge stöd åt hbtq-frågor och hbtq-rörelsen. Under större politiska händelser, såsom politiska val, införandet av vissa lagar eller under demonstrationer, utsätts hbtq-personer i större utsträckning för våld.

Det har skett framsteg gällande hbtq-personers rättigheter på den lagstiftande nivån i Georgien. Antidiskrimineringslagen förbjuder sedan 2014 diskriminering på grund av sexuell läggning, könsidentitet och könsuttryck. Hälsolagstiftningen och patientlagen förbjuder diskriminering på grund av sexuell läggning. Brott som motiveras av en persons sexuella läggning eller könsidentitet är sedan 2012 en försvårande omständighet enligt georgisk strafflagstiftning. Samtidigt uppger flera källor att både antidiskrimineringslagstiftningen och hatbrottslagen saknar adekvata implementeringsmekanismer.

Få personer är öppna med en normbrytande könsidentitet eller sexuell läggning i Georgien idag. Hbtq-personer tenderar att dölja sin sexuella läggning eller könsidentitet för att undvika trakasserier och diskriminering. Många hbtq-personer lever med sina ursprungsfamiljer och kan på grund av sitt sociala och ekonomiska beroende av familjen inte komma ut eftersom de bland annat riskerar att förskjutas. Hbtq-personer som är öppna med sin könsidentitet eller sexuella läggning riskerar att utsättas för våld och hot om våld, förskjutning från familjen, social utfrysning och diskriminering. Det fysiska och psykiska våld som hbtq-personer utsätts för kommer vanligen från den egna familjen, men det finns även risk att utsättas

⁸⁰ USA. US Department of State, 2021-03-30

⁸¹ Här återges i sin helhet den sammanfattande analys som görs i Migrationsverket, Migrationsanalys. Migrationsverkets funktion för land- och omvärldsanalys, *Landinformation: Georgien - situationen för hbtq-personer (version 2.0)*, 2019-11-14, [url](#) (hämtad 2021-05-12), s. 20 ff.

för våld i det offentliga rummet. Riskerna att utsättas för våld är svårt att värdera på en generell nivå men torde bero på sammanhanget som individen befinner sig i, såsom kön/könsidentitet, tillhörighet till en konservativ familj, etnisk och religiös tillhörighet, ekonomisk ställning med mera.

Hbtq-kvinnor utsätts ofta för dubbel diskriminering baserat på sitt kön samt sin sexuella läggning eller könsidentitet. Bakgrunden till detta anges ligga i könsstereotyper och samhällets konservativa värderingar. Hbtq-personer som befinner sig i prostitution och transpersoner är särskilt utsatta grupper i Georgien, som i högre utsträckning utsätts för våld och diskriminering från allmänheten och i hemmet. Transpersoner är sårbara på arbetsmarknaden på grund av att uppgifterna i deras identitetshandlingar inte överensstämmer med deras könsidentitet. Till följd av svårigheterna att hitta arbete hamnar många transkvinnor i prostitution. För att byta sitt juridiska kön tvingas transpersoner genomgå könsbekräftande kirurgi. Processen är omfattande och kostnaden bärs helt av individen. Flera organisationer har kritiserat kriterierna för könsbekräftande behandling och oklarheterna i kraven att ändra sitt juridiska kön och könsnoteringen i olika tillhörande dokument.

Hbtq-rörelsen har under flera års tid mött begränsad mötesfrihet i Georgien, bland annat då (International Day Against Homophobia and Transphobia) IDAHOT-manifestationen mot homo-, bi- och transfobi har tvingats ställa in på grund av hot från extrema grupper. Den georgisk-ortodoxa kyrkan är en aktiv motståndare mot hbtq-personer och har deltagit i flera motdemonstrationer mot IDAHOT-manifestationen. Familjedagen som inträffar 17 maj firar den traditionella familjen och instiftades av den georgisk-ortodoxa kyrkan i motreaktion mot IDAHOT. Inrikesministeriet uttrycker och uppvisar vanligtvis en vilja att skydda hbtq-manifestationer. De senaste fem åren har dock bara en IDAHOT-manifestation arrangerats på grund av att inrikesministeriet inte kunnat garantera säkerheten för deltagarna.

Ingen av de källor som Migrationsanalys har konsulterat har rapporterat om någon myndighetssanktionerad förföljelse av hbtq-personer. Djupt konservativa värderingar samt homo- och transfobiska stämningar är dock utbredd, såväl bland befolkningen som inom samhällsinstitutionerna. På en generell nivå finns vissa brister i polisens bemötande av hbtq-personer och de kan bl.a. möta homo- och transfobiska kommentarer på polisstationer. I det reguljära arbetet reagerar dock polisen på och utreder brott mot hbtq-personer. Det finns ingen generell obenägenhet att ta upp våldsbrott mot hbtq-personer hos varken polis eller åklagare. Det förekommer dock uppgifter om allvarliga brister i hanteringen av enskilda fall som rör hbtq-personer där polisen exempelvis har visat ointresse för fallet, hånat offret, eller till och med gripit offret istället för gärningsmannen. Hatbrottsperspektivet tenderar därtill att falla bort i det utredande arbetet. Tendenserna hos polis och åklagare att missa hatbrottsaspekter i kombination med avsaknaden av implementeringsmekanismer för hatbrottslagstiftningen, gör att få brott utreds som hatbrott. Antalet registrerade hatbrott med sexuell läggning eller könsidentitet som motiv har dock ökat under senare år. Enligt flera källor krävs policyförändringar och implementeringsmekanismer för att förbättra skyddet av hbtq-personer i Georgien.

För den fullständiga analysen av hbtq-personers situation i Georgien, se:

- Migrationsverket, Migrationsanalys. Migrationsverkets funktion för land- och omvärldsanalys, *Landinformation: Georgien - situationen för hbtq-personer (version 2.0)*, 2019-11-14, <https://lifos.migrationsverket.se/dokument?documentSummaryId=43743>

För mer information om hbtq-personers situation i Georgien rekommenderas följande rapporter:

- International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association, *Annual Review of the Human Rights Situation of Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex People in Europe and Central Asia 2021*, 2021-02-16, <https://www.ecoi.net/en/file/local/2045688/Annual-Review-Full-2021.pdf>
- ECOM. Eurasian Coalition on Health, Rights, Gender and Sexual Diversity, Equality Movement, *Human Rights Violations Based on Sexual Orientation and Gender Identity in Georgia; An "alternative report" as a commentary on the Fifth Periodic Report CCPR/C/GEO/5 by Georgia and Concluding Observations CCPR/C/GEO/CO/4; 130th Session; Human Rights Committee; Review of the third periodic report by Georgia*, augusti 2020, https://www.ecoi.net/en/file/local/2037025/INT_CCPR_ICO_GEO_42949_E.pdf

3.6 Personer med funktionsnedsättning

Georgien har ratificerat FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning⁸² och funktionshinder är en av grunderna som anges i diskrimineringslagen⁸³, liksom i brottsbalkens hatbrottsbestämmelse⁸⁴.

Enligt svenska UD har Georgien sedan konventionen ratificerats genomfört förstärkningar av lagstiftning (lagen om funktionsnedsattas rättigheter har stiftats⁸⁵) och reformer gradvis. Statliga program och insatser inkluderar att stora vårdinstitutioner ersätts med mindre boenden, lagstiftning som ger funktionsnedsatta rätt till inkluderande undervisning samt viss, tidsbegränsad subventionering vid anställning av personer med funktionsnedsättning. Fortsatt finns dock brister i kvalitet, vad gäller uppföljning och i att garantera skydd mot framför allt sexuella övergrepp. De här nämnda programmen på utbildnings- och arbetsmarknadsområdena, men även på andra⁸⁶, förefaller ha begränsad effekt i praktiken.⁸⁷

För mer information om situationen för personer med funktionsnedsättning i Georgien rekommenderas följande rapporter:

- EMC. Human Rights Education and Monitoring Center, PHR. Partnership for Human Rights, *Suggested Lists of Issues towards the First Periodic Report by the Government of Georgia to the UN Committee on the Rights of Persons with Disabilities*, 2020, https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CRPD/Shared Documents/GEO/INT_CRPD_ICO_GEO_41498_E.docx
- USA. US Department of State, *2020 Country Report on Human Rights Practices: Georgia*, 2021-03-30, <https://www.ecoi.net/en/document/2048123.html>

⁸² Se bilaga 1.

⁸³ Georgien. Legislative Herald of Georgia, 2020-07-14, paragraf 1

⁸⁴ Georgien. Legislative Herald of Georgia, 2020-09-18, paragraf 53

⁸⁵ USA. US Department of State, 2021-03-30

⁸⁶ Ibid.

⁸⁷ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 17

- Utrikesdepartementet, *Georgien - Mänskliga rättigheter, demokrati och rättsstatens principer: situationen per den 31 december 2019*, 2020-12-16, <https://www.regeringen.se/4af3c3/contentassets/b61c4f45078847c48c90d34465dc3fce/georgien---manskliga-rattigheter-demokrati-och-rattsstatens-principer-2020.pdf>

3.7 Barn

Georgien tillträdde 1994 FN:s konvention om barns rättigheter utan reservationer.⁸⁸ Även de tre tilläggsprotokollen har tillträtts.⁸⁹ Genom artikel 2 i en nyligen antagen nationell lagstiftning avseende barns rättigheter är såväl konventionen som tilläggsprotokollen integrerade i all georgisk lagstiftning som berör barn.⁹⁰ Det saknas dock i dagsläget någon analys av vilket genomslag den nya lagstiftningen fått.⁹¹

Medborgarskap erhålls vid födseln oavsett hemvist om båda föräldrarna är georgiska medborgare. Om enbart en av föräldrarna är georgisk medborgare erhålls medborgarskap om ett barn föds på georgiskt territorium. Medborgarskapslagstiftningen garanterar också medborgarskap till barn födda på georgiskt territorium av statslösa föräldrar samt ger föräldrarna, för de fall de inte båda är georgiska medborgare och bosatta utanför Georgien, möjligheter att välja georgiskt medborgarskap för barnet. Annat än i särskilda undantagsfall tillåter inte Georgien dubbla medborgarskap.⁹² Georgien har ett utvecklat folkbokföringssystem och enligt siffror från UNICEF registreras 99 procent av alla födselar.⁹³ Avsaknad av formell registrering är i första hand ett problem för barn i marginaliserade grupper såsom tredjelandsmedborgare, gatubarn och barn på institutioner. Att sakna registrering riskerar att leda till stora svårigheter att erhålla offentlig service såsom socialtjänst, skola och sjukvård.⁹⁴

Rätten till utbildning tillgodoses genom allmän och gratis skolgång för alla barn. I omkring 300 skolor sker undervisningen på azerbajdzjanska, armeniska eller ryska. Brist på lärare och undermåligt undervisningsmaterial gör att undervisningen i dessa skolor håller lägre standard än andra skolor.⁹⁵ Andelen elever som hoppar av skolan är hög. Framför allt är detta påtagligt bland minoritetsgrupper och på landsbygden.⁹⁶ Stödprogrammet "1+4" har haft positiva effekter för minoriteter vad avser högre utbildning, men inte haft samma genomslag på grundskolenivå. Ett särskilt påtagligt problem är bristen på legitimerade lärare i skolor där undervisningen bedrivs på minoritetsspråk.⁹⁷

⁸⁸ Se bilaga 1

⁸⁹ FN. UNICEF, *The Convention on the Rights of the Child - Adopted by the UN General Assembly in 1989, the Convention on the Rights of the Child (CRC) has changed the way children are viewed and treated*, odaterad, [url](#) (hämtad 2021-05-12)

⁹⁰ Georgien. Legislative Herald of Georgia, *Law of Georgia the Code on the Rights of the Child*, 2019-09-27, [url](#) (hämtad 2021-05-12)

⁹¹ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 14

⁹² Georgien, *Organic Law of Georgia on Citizenship of Georgia*, 2010-07-06, [url](#) (hämtad 2021-05-12)

⁹³ USA. US Department of State, 2021-03-30

⁹⁴ USA. US Department of State, 2021-03-30

⁹⁵ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 12

⁹⁶ USA. US Department of State, 2021-03-30

⁹⁷ EMC. Human Rights Education and Monitoring Center, GYLA. Georgian Young Lawyers' Association, augusti 2020, s. 36

Våld mot barn som uppfostringsmetod är förbjudet men ett utbrett problem. En studie från UNICEF från 2017 visar att 45 procent av befolkningen anser att våld som uppfostringsmetod är acceptabelt.⁹⁸ Våld mot barn såväl som andra former av övergrepp, såsom trafficking och tvångsarbete, är belagt med hårda straffrättsliga påföljder. Det pågår ett aktivt arbete från myndigheternas sida att upptäcka övergrepp mot barn och att koordinera motverkande åtgärder. Ombudsmannen har dock i sin rapportering uppmärksammat att det finns systematiska brister vad gäller adekvat utbildning för offentliganställda att upptäcka och utreda misstankar om övergrepp eller missförhållanden.⁹⁹

Barnäktenskap är förbjudet i Georgien men förekommer, om än i begränsad utsträckning. Framför allt är det ett problem på landsbygden och inom vissa minoritetsgrupper. Eftersom fenomenet i första hand är utbrett i grupper som myndigheterna generellt sett har svårigheter att etablera samverkan med blir det särskilt svårt att på ett effektivt sätt arbeta förebyggande och motverka problemet.¹⁰⁰

Myndigheterna jobbar aktivt för att minska antalet barn som vistas på institution. Barnhem ersätts i allt större utsträckning av familjehem eller mindre specialiserade institutioner för barn med särskilda behov.¹⁰¹ Det finns dock alltjämt ett 30-tal större institutioner med plats för upp till 900 barn.¹⁰² Ombudsmannen har rapporterat om särskild utsatthet för övergrepp och problem med mental hälsa för barn i statliga institutioner.¹⁰³

För mer information om barns situation i Georgien rekommenderas följande rapporter:

- USA. US Department of State, *2020 Country Report on Human Rights Practices: Georgia*, 2021-03-30, <https://www.ecoi.net/en/document/2048123.html>
- Utrikesdepartementet, *Georgien - Mänskliga rättigheter, demokrati och rättsstatens principer: situationen per den 31 december 2019*, 2020-12-16, <https://www.regeringen.se/4af3c3/contentassets/b61c4f45078847c48c90d34465dc3fce/georgien---manskliga-rattigheter-demokrati-och-rattsstatens-principer-2020.pdf>

⁹⁸ Ibid.

⁹⁹ USA. US Department of State, 2021-03-30

¹⁰⁰ Ibid.

¹⁰¹ Ibid.

¹⁰² Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 15

¹⁰³ USA. US Department of State, 2021-03-30

3.8 Rätten till liv, kroppslig integritet och personlig säkerhet

3.8.1 Dödsstraff

Georgien avskaffade dödsstraffet, i både fredstid och krig, 1997.¹⁰⁴ Dödsstraff är förbjudet i konstitutionen¹⁰⁵ och Georgien har tillträtt flera internationella konventioner som förbjuder dödsstraff¹⁰⁶. Det finns inga rapporter om utomrättsliga avrättningar.¹⁰⁷

3.8.2 Kroppsstraff, tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning

Konstitutionen förbjuder tortyr och annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning¹⁰⁸, men det finns rapporter om att det förekommer.¹⁰⁹

I en sammanfattning av sitt senaste besök (2018) i Georgien konstaterar Europarådets kommitté mot tortyr att dess delegation talade med många personer som befann sig eller nyligen befunnit sig i polisens förvar och att den mottog knappt några anklagelser om poliser som gjort sig skyldiga till illabehandling. De få anklagelser som framfördes kunde inte betraktas som trovärdiga. Även respekten för olika rättsliga skyddsmekanismer förefaller generellt respekteras, medan brister i häktens materiella förhållanden observeras.¹¹⁰ Det kan dock noteras att den georgiska ombudsmannen under samma år mottog sju anmälningar om misstänkt misshandel av frihetsberövade personer.¹¹¹ Vidare uppger frivilligorganisationen GYLA (Georgian Young Lawyers Association), i en rapport som baseras på analys av enskilda fall, att det fortsatt är ett problem att polis gör sig skyldig till tortyr och illabehandling. Mest frekvent förekommer detta i samband med frihetsberövanden, transport och under förhör på polisstationer.¹¹² Det har dock under senare år inte observerats att bruket av tortyr eller annan illabehandling har varit systematiskt.¹¹³ Muntliga källor – representanter för bl.a. civilsamhället, ombudsmannen och internationella organisationer – har tidigare med vissa variationer och nyansskillnader gett en liknande bild.¹¹⁴

¹⁰⁴ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 7

¹⁰⁵ Georgien. Legislative Herald of Georgia, 2020-06-29, paragraf 10

¹⁰⁶ Europarådet, *Chart of signatures and ratifications of Treaty 187*, 2021-05-11, [url](#) (Hämtad 2021-05-11); Europarådet, *Chart of signatures and ratifications of Treaty 114*, 2021-05-11, [url](#) (Hämtad 2021-05-11); United Nations Treaty Collection, *12. Second Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights, aiming at the abolition of the death penalty*, 2021-05-11, [url](#) (2021-05-11)

¹⁰⁷ USA. US Department of State, 2021-03-30

¹⁰⁸ Georgien. Legislative Herald of Georgia, 2020-06-29, paragraf 9

¹⁰⁹ USA. US Department of State, 2021-03-30

¹¹⁰ Europarådet. European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, *Report to the Georgian Government on the visit to Georgia carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 10 to 21 September 2018*, 2019-05-10, [url](#) (hämtad 2021-05-10), s. 4

¹¹¹ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 6 f.

¹¹² GYLA. Georgian Young Lawyers' Association, *Prevention and Forms of Torture and Ill-Treatment*, 2020, [url](#) (hämtad 2021-05-10), s. 3 f.

¹¹³ GYLA. Georgian Young Lawyers' Association, CGRT. Georgian Centre for Psychosocial and Medical Rehabilitation of Torture Victims, *Prevention of and response to incidents of ill-treatment*, 2020, [url](#) (hämtad 2021-05-10)

¹¹⁴ EMC. Human Rights Education and Monitoring Center, möte med företrädare i Tbilisi, Georgien, 2017-03-31 och 2017-04-01; Georgien, Office of the Public Defender, möte med företrädare i Tbilisi, Georgien, 2017-04-03 och 2019-04-30; GYLA. Georgian Young Lawyers Association, möte med företrädare

Flera källor problematiserar myndigheternas utredningar av anmälningar om tortyr eller misshandel av frihetsberövade personer.¹¹⁵ Ombudsmannen har rapporterat att inga ansvariga har identifierats i något av de 107 fall mellan 2013 och 2019 där ombudsmannen skickat begäran om utredning till åklagarmyndigheten.¹¹⁶

Även i samband med fängelsebesök mottog delegationen från Europarådets kommitté mot tortyr knappt några anklagelser om illabehandling från fångar. Vissa anmärkningar kring materiella förhållanden görs i kommitténs rapport, och kritik framförs mot bristen på aktiviteter för fångar. Men framför allt kritiseras att det på vissa av fängelserna finns problem med våld mellan fångar och att personalen där använder sig av rådande informella fånghierarkier och delvis låter informella ledare bland fångar ha ansvar för ordning och säkerhet.¹¹⁷

Sedan länge rapporteras att brottsmisstänkta frihetsberövas i oproportionerligt hög utsträckning.¹¹⁸

För mer information rekommenderas följande rapporter:

- Europarådet. European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, *Report to the Georgian Government on the visit to Georgia carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 10 to 21 September 2018*, 2019-05-10, <https://www.ecoi.net/en/file/local/2009081/2019-16-inf-eng.docx.pdf>
- GYLA. Georgian Young Lawyers' Association, *Prevention and Forms of Torture and Ill-Treatment*, 2020, <https://gyla.ge/files/news/ფონდი/ტურნირი/Prevention and Forms of Torture and Ill-Treatment.pdf>
- GYLA. Georgian Young Lawyers' Association, CGRT. Georgian Centre for Psychosocial and Medical Rehabilitation of Torture Victims, *Prevention of and response to incidents if ill-treatment*, 2020, https://gyla.ge/files/news/2006/Report_eng.pdf
- USA. US Department of State, *2020 Country Report on Human Rights Practices: Georgia*, 2021-03-30, <https://www.ecoi.net/en/document/2048123.html>
- Utrikesdepartementet, *Georgien - Mänskliga rättigheter, demokrati och rättsstatens principer: situationen per den 31 december 2019*, 2020-12-16, <https://www.regeringen.se/4af3c3/contentassets/b61c4f45078847c48c90d34465dc3fce/georgien--manskliga-rattigheter-demokrati-och-rattsstatens-principer-2020.pdf>

i Tbilisi, Georgien, 2017-04-04 och 2019-04-30; Internationell organisation, möte med företrädare i Tbilisi, Georgien, 2019-05-01; Österrikes polissambandsman, möte i Tbilisi, Georgien, 2017-04-05

¹¹⁵ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 6 f.; USA. US Department of State, 2021-03-30; GYLA. Georgian Young Lawyers' Association, 2020

¹¹⁶ USA. US Department of State, 2021-03-30

¹¹⁷ Europarådet. European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, 2019-05-10, s. 5

¹¹⁸ Utrikesdepartementet, 2020-12-16, s. 7

3.8.3 Våldsnivåer till följd av väpnade konflikter eller andra motsättningar

Det har tidigare inte identifierats några omständigheter som medfört att Migrationsverket haft anledning att ta ställning till huruvida det i utlänningsrättslig mening råder väpnad konflikt eller andra svåra motsättningar av våldsam art i Georgien.

Situationen i områdena Abchazien och Sydossetien, som georgiska myndigheter inte kontrollerar, behandlas i särskilt underlag.

3.8.4 Miljökatastrofer

Det råder inte några omfattande miljökatastrofer i Georgien.

4 Myndigheternas förmåga att garantera grundläggande fri- och rättigheter

4.1 Rätts- och säkerhetssektorns funktionalitet och integritet

Migrationsanalys har tidigare rapporterat om den georgiska rätts- och säkerhetssektorns funktionalitet och integritet. Här återges de slutsatser som i rapporten dras på ett övergripande plan. För närmare information och konsulterade källors analys av de olika aktörernas kapacitet och integritet samt förekommande problem, hänvisas till rapporten i sin helhet.¹¹⁹

Konsulterade källor är i stort sett samstämmiga oavsett tema. Det kan skönjas nyanser avseende förtroendet för rättsväsendet men i grova drag förefaller lokala icke-statliga organisationer, internationella organisationer och georgiska myndigheter vara överens om den generella riktningen av den georgiska rätts- och säkerhetssektorns utveckling. Förbättringar sker kontinuerligt, särskilt inom lagstiftningsområdet, men kunskapsbrister och problem med implementering bromsar utvecklingen.

Även om källornas samstämmighet säkerligen i första hand kan förklaras med att Georgien är på väg i en viss riktning när det gäller rätts- och säkerhetssektorn bör även noteras att det kan finnas mer subtila anledningar till att de flesta aktörer är överens i sin bedömning av utvecklingen. Till att börja med är mycket av den information som erhållits under besöken mer av karaktären bedömningar och åsikter än fakta. Detta i sig medför att det sannolikt finns en omedveten vilja hos många av källorna att förmedla en viss bild av var Georgien för tillfället står. Viljan av att framstå som en modern stat av europeisk karaktär med ambitioner att bli en del av den gemensamma marknaden, samtidigt som man värnar om att distansera sig från Ryssland, kan exempelvis vara faktorer som medför en samstämmig bild. Ytterligare faktorer som kan spela in är att Georgien alltjämt inte är ett fullständigt konsoliderat statsbygge. Med hotet från Ryssland och kriget 2008 i färskt minne är EU och USA de aktörer man har att

¹¹⁹ Migrationsverket, Lifos. Center för landinformation och landanalys inom migrationsområdet, *Lifosrapport: Georgien - rätts- och säkerhetssektorn (version 2.0)*, 2019-09-16, [url](#) (hämtad 2021-05-12)

vända sig till. Att förmedla en för dessa aktörer positiv bild av utvecklingen i landet ter sig då naturligt.

Oaktat de potentiella faktorerna ovan bedömer Lifos [nu Migrationsanalys] att den georgiska utvecklingen är unik i den postsovjetiska världen. Tillsammans med de baltiska staterna uppvisar Georgien ett av få demokratiska maktskiften, samtidigt som man kan se tillbaka på en period av veritabelt gangstervälde, en välvillig men auktoritär regim samt en utrikespolitik som lätt kolliderat med ryska intressen. Situationen i dagens Georgien är inte oproblematisk. Man befinner sig på kollisionkurs med Ryssland och den territoriella integriteten präglas av två ryskstödda utbrytarrepubliker man helt saknar kontroll över. Oaktat detta har man, visserligen med ett starkt stöd från EU och framför allt USA, lyckats skapa något av en oas i den postsovjetiska världen.

Georgien måste idag betraktas som en rättsstat med en funktionell och ändamålsenlig rätts- och säkerhetssektor vars främsta syfte är att tjäna de georgiska medborgarna. Polisens främsta motivation är att skydda medborgarna mot brott och upprätthålla allmän ordning, samtidigt som åklagarmyndigheten och domstolarna strävar efter att upprätthålla sina funktioner i rättskedjan. Problematiska ingredienser efter den sovjetiska administrativa kulturen kvarstår dock alltjämt, aspekter av kapacitetsbrister återfinns hos samtliga aktörer och integritetshotande faktorer kan identifieras, särskilt i fall som inbegriper politiska intressen på hög nivå. Georgien är dock idag i mångt och mycket en modern rättsstat som kan visa prov på mindre korruption än flera av EU:s medlemsländer och där organiserad brottslighet bekämpats med framgång.

Det kan konstateras att det alltjämt saknas progressivitet i landet. Även om mäns våld mot kvinnor alltmer uppmärksammas finns mycket kvar på agendan. Samtidigt är den mest oroväckande trenden i landet bristen på grundläggande respekt för sexuella minoriteter. Det finns onekligen genuina myndighetsinitiativ men den allmänna attityden och bristen på kraftfulla rättsliga åtgärder lämnar övrigt att önska. Samstämmiga källor pekar ut hbtq-personer som den mest marginaliserade gruppen idag, även om utsattheten varierar mellan individer och i viss mån mellan geografiska områden.

För den fullständiga analysen av den georgiska rätts- och säkerhetssektorn, se:

- Migrationsverket, Lifos. Center för landinformation och landanalys inom migrationsområdet, *Lifosrapport: Georgien - rätts- och säkerhetssektorn (version 2.0)*, 2019-09-16, <https://lifos.migrationsverket.se/dokument?documentSummaryId=43622>

Även följande rapport rekommenderas:

- USA. US Department of State, *2020 Country Report on Human Rights Practices: Georgia*, 2021-03-30, <https://www.ecoi.net/en/document/2048123.html>
- Utrikesdepartementet, *Georgien - Mänskliga rättigheter, demokrati och rättsstatens principer: situationen per den 31 december 2019*, 2020-12-16, <https://www.regeringen.se/4af3c3/contentassets/b61c4f45078847c48c90d34465dc3fce/georgien---manskliga-rattigheter-demokrati-och-rattsstatens-principer-2020.pdf>

5 Non-refoulement

Georgien har ratificerat 1951 års Genèvekonvention och 1967 års New York-protokoll.¹²⁰ Lagen om internationellt skydd¹²¹ trädde i kraft 2017 och innebär att den georgiska lagstiftningen fördes närmare internationell standard.¹²² Genom lagen har enheter för prövning av ansökningar liksom landinformation och kvalitetskontroll tillkommit inom inrikesministeriets avdelning för internationellt skydd. Personalen där har genomgått olika träningsmoduler (EASO och UNHCR). Ett statligt integrationscenter för personer som beviljats skydd har grundats. Asylsökande har tillgång till gratis juridiskt biträde i domstolsprocesser, men inte under hela asylprocessen.¹²³

I kort sammanfattning lyfter UNHCR fram att det i praktiken finns ett antal brister i asylsystemet¹²⁴:

- Tillgång till asylprocessen. Under 2018 och 2019 förekom att asylsökande straffades för illegal inresa, liksom såväl bekräftade som obekräftade fall av direkt eller indirekt refoulement.
- Lokal integration. Även om förbättringar har skett krävs fortfarande substantiella investeringar.
- Asylprocessen och nationell säkerhet. UNHCR ser allvarigt på asylansökningar som avslås på grund av hänsyn till den nationella säkerheten och framför att avsaknad av rättsliga skyddsmekanismer samt att säkerhetshänsyn prioriteras underminerar de framsteg som har gjorts på asylområdet.

I december 2019 befann sig, enligt UNHCR, 1 126 asylsökande, 504 flyktingar, 856 personer som beviljats tillstånd på humanitär grund, 593 personer som befann sig i en flyktingliknande situation samt 559 statslösa personer i Georgien.¹²⁵

För UNHCR:s bedömningar i sin helhet, se:

- FN. UN High Commissioner for Refugees, *Submission by the United Nations High Commissioner for Refugees; For the Office of the High Commissioner for Human Rights' Compilation Report; Universal Periodic Review: 3rd Cycle, 37th Session; Georgia*, mars 2020, <https://www.ecoi.net/en/file/local/2049498/6077613b4.pdf>

¹²⁰ Se bilaga 1.

¹²¹ Georgien. Legislative Herald of Georgia, *Law of Georgia on International Protection*, 2016-12-15, [url](#) (hämtad 2021-05-12)

¹²² FN. UN High Commissioner for Refugees, *Submission by the United Nations High Commissioner for Refugees; For the Office of the High Commissioner for Human Rights' Compilation Report; Universal Periodic Review: 3rd Cycle, 37th Session; Georgia*, mars 2020, [url](#) (2021-05-10), s. 1

¹²³ Ibid., s. 2

¹²⁴ Ibid., s. 3 ff.

¹²⁵ Ibid., s. 1

Källförteckning

Skriftliga källor

Amnesty International, *Georgia 2020*, 2021-04-07,
<https://www.ecoi.net/en/document/2048685.html> (hämtad 2021-05-10)

Bertelsmann Stiftung, *BTI 2020 Country Report Georgia*, 2020-04-29,
https://www.ecoi.net/en/file/local/2029512/country_report_2020_GEO.pdf, (hämtad 2021-05-12)

ECOM. Eurasian Coalition on Health, Rights, Gender and Sexual Diversity, Equality Movement, *Human Rights Violations Based on Sexual Orientation and Gender Identity in Georgia; An "alternative report" as a commentary on the Fifth Periodic Report CCPR/C/GEO/5 by Georgia and Concluding Observations CCPR/C/GEO/CO/4; 130th Session; Human Rights Committee; Review of the third periodic report by Georgia*, augusti 2020, https://www.ecoi.net/en/file/local/2037025/INT_CCPR_ICO_GEO_42949_E.pdf (hämtad 2021-05-10)

EMC. Human Rights Education and Monitoring Center, GYLA. Georgian Young Lawyers' Association, *Alternative Report on Georgia's Compliance with the International Covenant on Civil and Political Rights*, augusti 2020, https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared Documents/GEO/INT_CCPR_ICO_GEO_42852_E.docx (hämtad 2021-05-10)

EMC. Human Rights Education and Monitoring Center, PHR. Partnership for Human Rights, *Suggested Lists of Issues towards the First Periodic Report by the Government of Georgia to the UN Committee on the Rights of Persons with Disabilities*, 2020, https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CRPD/Shared Documents/GEO/INT_CRPD_ICO_GEO_41498_E.docx (hämtad 2021-05-10)

Europarådet. European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, *Report to the Georgian Government on the visit to Georgia carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 10 to 21 September 2018*, 2019-05-10,
<https://www.ecoi.net/en/file/local/2009081/2019-16-inf-eng.docx.pdf> (hämtad 2021-05-10)

Europarådet, *Chart of signatures and ratifications of Treaty 187*, 2021-05-11,
https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/187/signatures?p_auth=BP0IGpH5 (hämtad 2021-05-11)

Europarådet, *Chart of signatures and ratifications of Treaty 114*, 2021-05-11,
https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/114/signatures?p_auth=BP0IGpH5 (hämtad 2021-05-11)

Europarådet, *Treaty list for a specific State – Georgia*, 2021-05-11,
https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/country/GEO?p_auth=9ZWK9pc1 (hämtad 2021-05-11)

European Forum for Democracy and Solidarity, *Georgia-Political situation*, odaterad,
<https://www.europeanforum.net/countries/georgia> (hämtad 2021-05-12)

European Parliamentary Research Service, *Georgia: political parties and the EU*, januari 2015, [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2015/545743/EPRS_ATA\(2015\)545743_REV1_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2015/545743/EPRS_ATA(2015)545743_REV1_EN.pdf) (hämtad 2021-05-12)

FN. United Nations Treaty Collection, 12. *Second Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights, aiming at the abolition of the death penalty*, 2021-05-11, https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-12&chapter=4 (hämtad 2021-05-11)

FN. UN High Commissioner for Refugees, *Submission by the United Nations High Commissioner for Refugees; For the Office of the High Commissioner for Human Rights' Compilation Report; Universal Periodic Review: 3rd Cycle, 37th Session; Georgia*, mars 2020, <https://www.ecoi.net/en/file/local/2049498/6077613b4.pdf> (2021-05-10)

FN. UNICEF, *The Convention on the Rights of the Child - Adopted by the UN General Assembly in 1989, the Convention on the Rights of the Child (CRC) has changed the way children are viewed and treated*, odaterad, <https://www.unicef.org/georgia/convention-rights-child> (hämtad 2021-05-12)

Forum 18, *Georgia: Religious freedom survey, October 2020*, 2020-10-29, <https://www.ecoi.net/en/document/2040040.html> (hämtad 2021-05-10)

Freedom House, *Freedom in the World 2021 - Georgia*, 2021-03-30, <https://www.ecoi.net/en/document/2046513.html> (hämtad 2021-05-10)

Georgien. Constitutional Court of Georgia, *About the Court*, <https://www.constcourt.ge/en/court/about-the-court> (hämtad 2021-05-12)

Georgien. Legislative Herald of Georgia, *Уголовный кодекс Грузии*, 2020-09-18, <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/16426?publication=229> (hämtad 2021-05-11)

Georgien. Legislative Herald of Georgia, *Закон Грузии Об устранении всех форм дискриминации*, 2020-07-14, <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/2339687?publication=2> (hämtad 2021-05-11)

Georgien. Legislative Herald of Georgia, *Constitution of Georgia*, 2020-06-29, <https://matsne.gov.ge/en/document/view/30346?publication=36> (hämtad 2021-05-11)

Georgien. Legislative Herald of Georgia, *Law of Georgia the Code on the Rights of the Child*, 2019-09-27, <https://matsne.gov.ge/en/document/view/4613854?publication=0> (hämtad 2021-05-12)

Georgien. Legislative Herald of Georgia, *Law of Georgia on International Protection*, 2016-12-15, <https://matsne.gov.ge/en/document/view/3452780?publication=4> (hämtad 2021-05-12)

Georgien, *Organic Law of Georgia on Citizenship of Georgia*, 2010-07-06, <https://www.ref-world.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=548eee9920af> (hämtad 2021-05-12)

Georgien. Public Defender of Georgia, *Monitoring Report on Service Centers (Shelters) for Victims of Violence against Women, Domestic Violence and Trafficking*, 2020, <https://www.ombudsman.ge/res/docs/2020122316265135625.pdf> (hämtad 2021-05-10)

Georgien. Public Defender of Georgia, *Administration of Justice on Sexual Violence Crimes against Women in Georgia*, december 2020, <https://www.ombudsman.ge/res/docs/2020121613551130891.pdf> (hämtad 2021-05-10)

GYLA. Georgian Young Lawyers' Association, *Prevention and Forms of Torture and Ill-Treatment*, 2020, <https://gyla.ge/files/news/გონდო/ტურნირი/Prevention and Forms of Torture and Ill-Treatment.pdf> (hämtad 2021-05-10)

GYLA. Georgian Young Lawyers' Association, CGRT. Georgian Centre for Psychosocial and Medical Rehabilitation of Torture Victims, *Prevention of and response to incidents if ill-treatment*, 2020, https://gyla.ge/files/news/2006/Report_eng.pdf (hämtad 2021-05-10)

HRIDC. Human Rights Centre, *State of human rights in Georgia, 2020, 2021*, [http://hridc.org/admin/editor/uploads/files/pdf/report 2021/annual hrc 2020-eng.pdf](http://hridc.org/admin/editor/uploads/files/pdf/report%2021/annual%20hrc%2020-eng.pdf) (hämtad 2021-05-10)

Human Rights Watch, *Submission by Human Rights Watch to the UN Human Rights Committee in Advance of its Adoption of the List of Issues for Georgia's Fifth Reporting Cycle*, september 2020, https://www.ecoi.net/en/file/local/2038332/INT_CCPR_ICO_GEO_43355_E.pdf (2021-05-10)

International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association, *Annual Review of the Human Rights Situation of Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex People in Europe and Central Asia 2021*, 2021-02-16, <https://www.ecoi.net/en/file/local/2045688/Annual-Review-Full-2021.pdf> (hämtad 2021-05-10)

Migrationsverket, Lifos. Center för landinformation och landanalys inom migrationsområdet, *Lifosrapport: Georgien - rätts- och säkerhetssektorn (version 2.0)*, 2019-09-16, <https://lifos.migrationsverket.se/dokument?documentSummaryId=43622> (hämtad 2021-05-12)

Migrationsverket, Migrationsanalys. Migrationsverkets funktion för land- och omvärldsanalys, *Landinformation: Georgien - situationen för hbtq-personer (version 2.0)*, 2019-11-14, <https://lifos.migrationsverket.se/dokument?documentSummaryId=43743> (hämtad 2021-05-12)

USA. US Department of State, *2019 Report on International Religious Freedom: Georgia*, 2020-06-10, <https://www.ecoi.net/en/document/2031350.html> (hämtad 2021-05-10)

USA. US Department of State, *2020 Country Report on Human Rights Practices: Georgia*, 2021-03-30, <https://www.ecoi.net/en/document/2048123.html> (hämtad 2021-05-10)

Utrikesdepartementet, *Georgien - Mänskliga rättigheter, demokrati och rättsstatens principer: situationen per den 31 december 2019*, 2020-12-16, <https://www.regeringen.se/4af3c3/contentassets/b61c4f45078847c48c90d34465dc3fce/georgien---manskliga-rattigheter-demokrati-och-rattsstatens-principer-2020.pdf> (hämtad 2021-05-10)

Utrikespolitiska institutet, Landguiden [betaltjänst], *Georgien*, odaterad,
<https://www.ui.se/landguiden/lander-och-omraden/europa/georgien/>, (hämtad 2021-05-11)

Muntliga källor

EMC. Human Rights Education and Monitoring Center, möte med företrädare i Tbilisi, Georgien, 2017-03-31 och 2017-04-01

Georgien, Office of the Public Defender, möte med företrädare i Tbilisi, Georgien, 2017-04-03

Georgien, Office of the Public Defender, möte med företrädare i Tbilisi, Georgien, 2019-04-30

GYLA. Georgian Young Lawyers Association, möte med företrädare i Tbilisi, Georgien, 2017-04-04

GYLA. Georgian Young Lawyers Association, möte med företrädare i Tbilisi, Georgien, 2019-04-30

Internationell organisation, möte med företrädare i Tbilisi, Georgien, 2019-05-01

Österrikes polissambandsman, möte i Tbilisi, Georgien, 2017-04-05

Bilaga

Georgien

Centrala internationella överenskommelser ¹²⁶	Datum för ratificering/accession/succession
FN:s konvention mot tortyr och annan grym, omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning	1994-10-26
Fakultativt protokoll till FN:s konvention mot tortyr och annan grym, omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning	2005-08-09
FN:s konvention om medborgerliga och politiska rättigheter	1994-05-03
Andra fakultativa protokollet till den internationella konventionen om medborgerliga och politiska rättigheter syftande till dödsstraffets avskaffande	1999-03-22
FN:s konvention till skydd för alla människor mot påtvingade försvinnanden	Ej ratificerad
FN:s konvention om avskaffandet av all slags diskriminering av kvinnor	1994-10-26
FN:s konvention om avskaffandet av alla former av rasdiskriminering	1999-06-02
FN:s konvention om ekonomiska, sociala och kulturella rättigheter	1994-05-03
FN:s konvention för skydd av migrantarbetares och deras familjers rättigheter	Ej ratificerad
FN:s konvention om barnets rättigheter	1994-06-02
FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning	2014-03-13
FN:s flyktingkonvention ¹²⁷	1999-08-09
Protokollet av 1967 om flyktingars rättsliga ställning ¹²⁸	1999-08-09
Amerikanska konventionen om mänskliga rättigheter ¹²⁹	Ej relevant
Andra tilläggsprotokollet till den amerikanska konventionen om mänskliga rättigheter för att avskaffa dödsstraffet ¹³⁰	Ej relevant

¹²⁶ Informationen om FN-traktat är hämtad från OHCHR:s ”Treaty Body Database”, tillgänglig via: [url](#) (hämtad 2021-05-12).

¹²⁷ United Nations Treaty Collection, 2. *Convention relating to the Status of Refugees*, data hämtad: 2021-05-12, [url](#) (hämtad 2021-05-12).

¹²⁸ UNHCR, 5. *Protocol Relating to the Status of Refugees*, 2011-06-22, [url](#) (hämtad 2021-05-12).

¹²⁹ Organization of American States (OAS), *American Convention on Human Rights “Pact of San Jose, Costa Rica”* (B-32), [odaterad], [url](#) (Hämtad 2020-08-11).

¹³⁰ OAS, A-53: *Protocol to the American Convention on Human Rights to Abolish the Death Penalty*, [odaterad], [url](#) (Hämtad 2020-08-11).

Centrala internationella överenskommelser ¹²⁶	Datum för ratificering/accession/succession
Inter-amerikanska konventionen om att förebygga och bestraffa tortyr ¹³¹	Ej relevant
Europarådets konvention om skydd för de mänskliga rättigheterna och grundläggande friheterna ¹³²	1999-05-20
Tilläggsprotokoll nr 6 till den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och grundläggande friheterna gällande avskaffande av dödsstraff ¹³³	2000-05-01

¹³¹ OAS, *A-51: Inter-American Convention to Prevent and Punish Torture*, [odaterad], [url](#) (Hämtad 2020-08-11).

¹³² Europarådet, *Chart of signatures and ratifications of Treaty 005*, 2021-05-12, [url](#) (hämtad 2021-05-12).

¹³³ Europarådet, *Chart of signatures and ratifications of Treaty 114*, 2020-08-04, [url](#) (hämtad 2021-05-12).