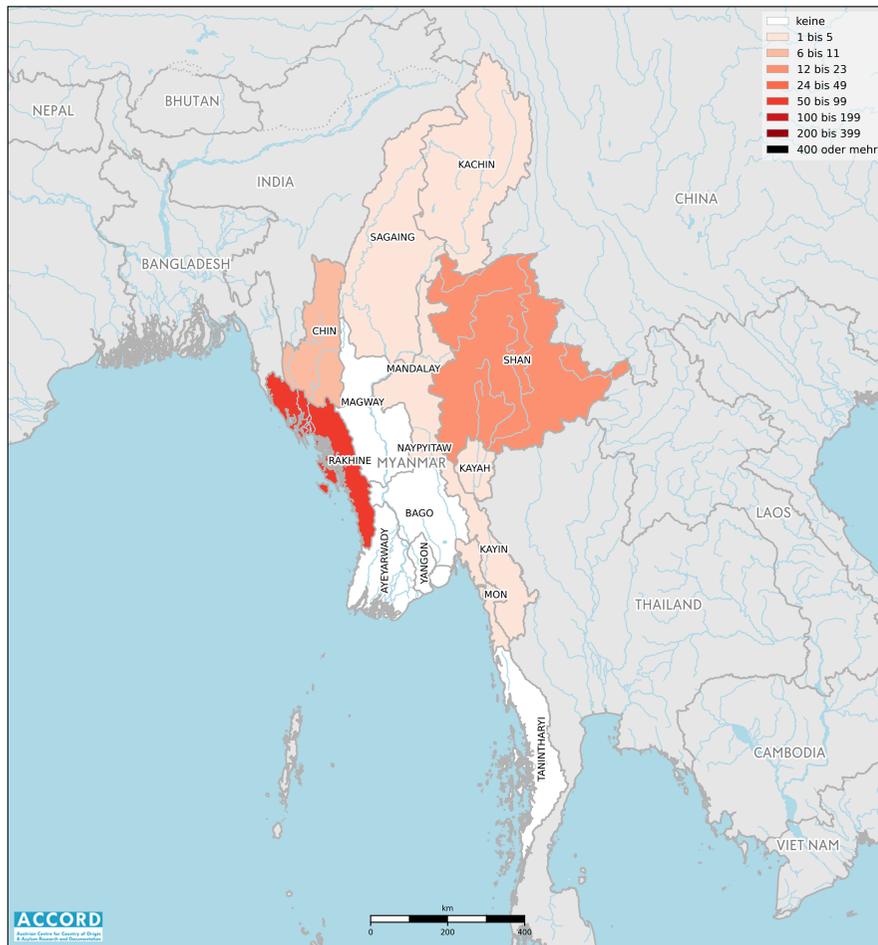


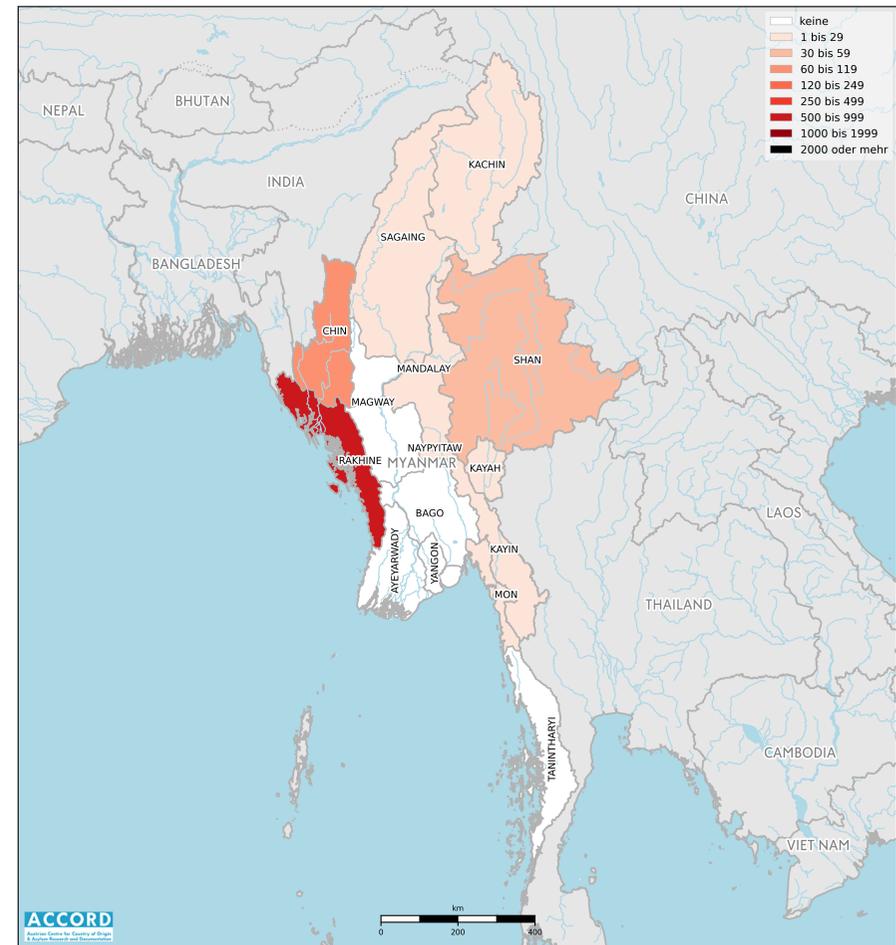
# MYANMAR, 1. HALBJAHR 2019:

Kurzübersicht über Vorfälle aus dem Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED) zusammengestellt von ACCORD, 19. Dezember 2019

## Anzahl der berichteten Vorfälle mit mindestens einem Todesopfer



## Anzahl der berichteten Todesopfer



Staatsgrenzen: [GADM, November 2015a](#); Verwaltungsgliederung: [GADM, November 2015b](#); Grenzstatus Bhutan/China: [CIA, 2012](#); Grenzstatus China/Indien: [CIA, 2006](#); Geo-Daten umstrittener Grenzen: [GADM, November 2015a](#); [Natural Earth](#), ohne Datum; Vorfalldaten: [ACLED, 14. Dezember 2019](#); Küstenlinien und Binnengewässer: [Smith und Wessel, 1. Mai 2015](#)

## Inhaltsverzeichnis

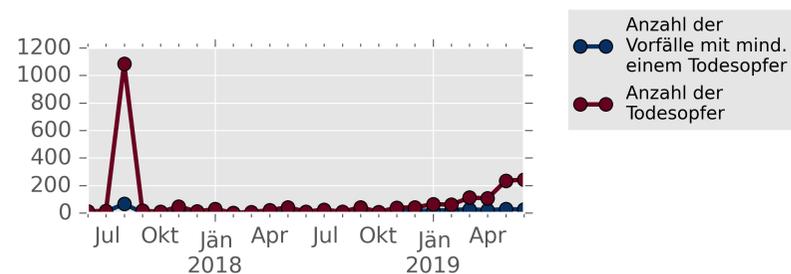
|   |   |
|---|---|
| Anzahl der berichteten Todesopfer                               | 1 |
| Anzahl der berichteten Vorfälle mit mindestens einem Todesopfer | 1 |
| Konfliktvorfälle nach Kategorie                                 | 2 |
| Entwicklung von Konfliktvorfällen von Juni 2017 bis Juni 2019   | 2 |
| Methodologie  | 3 |
| Berichtete Konfliktvorfälle nach Provinz                        | 4 |
| Lokalisierung der Konfliktvorfälle                              | 4 |
| Hinweis   | 6 |

## Konfliktvorfälle nach Kategorie

| Kategorie                  | Anzahl der Vorfälle | Anzahl der Vorfälle mit mindestens einem Todesopfer | Anzahl der Todesopfer |
|----------------------------|---------------------|---|-----------------------|
| Kämpfe                     | 289                 | 77  | 714                   |
| Proteste                   | 173                 | 1   | 4                     |
| Gewalt gegen Zivilpersonen | 99                  | 40  | 75                    |
| Explosionen / Fernangriffe | 68                  | 19  | 25                    |
| strategische Entwicklungen | 54                  | 1   | 1                     |
| Ausschreitungen            | 9                   | 0   | 0                     |
| <b>Gesamt</b>              | <b>692</b>          | <b>138</b>  | <b>819</b>            |

Die Tabelle basiert auf Daten von ACLED (verwendete Datensätze: [ACLED, 14. Dezember 2019](#)).

## Entwicklung von Konfliktvorfällen von Juni 2017 bis Juni 2019



Das Diagramm basiert auf Daten von ACLED (verwendete Datensätze: [ACLED, 14. Dezember 2019](#)).

## Methodologie

Die Daten, die in diesem Bericht verwendet werden, stammen vom Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED). ACLED sammelt Daten über berichtete Konfliktereignisse in ausgewählten afrikanischen und asiatischen Ländern, unter anderem Myanmar. Das ACLED-Team greift dabei auf verschiedene Quellen zurück und klassifiziert die Daten nach Ort, Datum, AkteurInnen und Art.

Der Großteil der von ACLED gesammelten Daten basiert auf öffentlich zugänglichen Sekundärquellen. Die Daten können daher das Ausmaß an Vorfällen untererfassen. Insbesondere Daten zur Anzahl an Todesopfern sind der Gefahren der Verzerrung und der ungenauen Berichterstattung ausgesetzt. ACLED gibt an, konservative Schätzungen zu verwenden. ACLED verwendet den Kontext der jeweiligen Berichte, um die Anzahl der Todesopfer für jene Vorfälle zu schätzen, bei denen keine exakte Anzahl berichtet wird ("10" für "mehrere" Todesopfer, "100" wenn "hunderte" erwähnt werden, usw.). Für weitere Informationen zu ACLED und für den Zugang zu den vollständigen Datensätzen, siehe [www.acleddata.com](http://www.acleddata.com) und [Raleigh; Linke; Hegre und Karlsen, 2010](#).

Basierend auf diesen Daten erstellt das Austrian Centre for Country of Origin & Asylum Research and Documentation (ACCORD) Übersichten zu Konfliktvorfällen und veröffentlicht sie auf [ecoi.net](http://ecoi.net), um einen weiteren Zugang zu den ACLED-Datensätzen zu bieten.

Es wird empfohlen, Zahlen zu Todesopfern mit äußerster Vorsicht zu verwenden.

Für Beurteilungen der Sicherheitslage sind Analysen von Vorfallsdaten quantitativer Natur nicht ausreichend.

Die beiden oben dargestellten Karten dienen dazu, die Anzahl berichteter Todesopfer (die Schätzungen beinhalten kann) mit der Anzahl an Vorfällen mit mindestens einem berichteten Todesopfer zu vergleichen.

Die geographischen Kartendaten basieren hauptsächlich auf GADM, fallweise ergänzt durch weitere Quellen. Die Vorfälle werden den von ACLED genannten Provinzen zugeordnet (Provinznamen und -grenzen können sich zwischen ACLED und GADM unterscheiden, die vorliegenden Karten verwenden GADM). Vorfälle, die nicht zugeordnet werden konnten, werden ignoriert. Daher können die Zahlen im vorliegenden Bericht von jenen der ACLED-Datensätze abweichen. Zudem ist es möglich, dass ACLED andere Provinzgrenzen verwendet als GADM. ACLED verwendet verschiedene Stufen der Präzision bei den Ortsdaten der Vorfälle, abhängig davon, wie detailliert die Quellen berichten. So kann eine Stadt für eine größere Region stehen, oder es wird die Provinzhauptstadt als Ort angegeben für Vorfälle, bei denen nur die Provinz bekannt ist.

Die Vorfälle umfassen folgende Kategorien: Kämpfe; Errichtung von Hauptquartieren oder Basen; gewaltlose strategische Entwicklungen; Ausschreitungen/Proteste; Gewalt gegen Zivilpersonen; gewaltlose Gebietseinnahme; Fernangriffe. Für Details zu diesen Kategorien, siehe:

- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: Armed Conflict Location and Event Data Project (ACLED) Codebook; ACLED - ASIA, 2015  
[http://www.acleddata.com/wp-content/uploads/2015/07/ACLED\\_Codebook\\_2015\\_ASIA-CR.pdf](http://www.acleddata.com/wp-content/uploads/2015/07/ACLED_Codebook_2015_ASIA-CR.pdf)
- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: Armed Conflict Location and Event Data Project (ACLED) Codebook (2019), 10. April 2019  
[https://www.acleddata.com/wp-content/uploads/dlm\\_uploads/2017/10/ACLED\\_Codebook\\_2019FINAL\\_pbl.pdf](https://www.acleddata.com/wp-content/uploads/dlm_uploads/2017/10/ACLED_Codebook_2019FINAL_pbl.pdf)
- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: Armed Conflict Location and Event Data Project (ACLED) User Quick Guide, April 2019  
[https://www.acleddata.com/wp-content/uploads/dlm\\_uploads/2019/04/General-User-Guide\\_FINAL.pdf](https://www.acleddata.com/wp-content/uploads/dlm_uploads/2019/04/General-User-Guide_FINAL.pdf)

## Berichtete Konfliktvorfälle nach Provinz

| Provinz     | Anzahl Vorfälle | Anzahl Vorfälle mit Todesopfern | Anzahl Todesopfer |
|-------------|-----------------|---------------------------------|-------------------|
| Ayeyarwady  | 8               | 0                               | 0                 |
| Bago        | 11              | 0                               | 0                 |
| Chin        | 41              | 9                               | 95                |
| Kachin      | 24              | 1                               | 1                 |
| Kayah       | 19              | 1                               | 2                 |
| Kayin       | 22              | 3                               | 11                |
| Magway      | 3               | 0                               | 0                 |
| Mandalay    | 30              | 1                               | 1                 |
| Mon         | 6               | 1                               | 1                 |
| Naypyitaw   | 5               | 0                               | 0                 |
| Rakhine     | 299             | 95                              | 649               |
| Sagaing     | 28              | 5                               | 29                |
| Shan        | 138             | 22                              | 30                |
| Tanintharyi | 6               | 0                               | 0                 |
| Yangon      | 52              | 0                               | 0                 |

## Lokalisierung der Konfliktvorfälle

**Hinweis:** Die folgende Liste stellt einen Überblick über Ereignisse aus den ACLED-Datensätzen dar. Die Datensätze selbst enthalten weitere Details (Ortsangaben, Datum, Art, beteiligte AkteurInnen, Quellen, etc.). Die Präzision der Ortsdaten der Vorfälle variiert: Eine Stadt kann für eine ganze Region stehen, die Provinzhauptstadt kann als Ortsangabe verwendet werden, wenn außer der Provinz keine näheren Ortsangaben bekannt sind. In der Liste werden für die Orte die

Namen in der Schreibweise von ACLED verwendet, für die Verwaltungseinheiten jedoch jene der GADM-Daten, auf welchen die obigen Karten basieren (in beiden Fällen handelt es sich ggf. um englische Transkriptionen).

In **Ayeyarwady** wurden **8** Vorfälle mit **0** Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Danubyu, Labutta, Myaungmya, Pathein, Pyapon.**

In **Bago** wurden **11** Vorfälle mit **0** Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Gyobingauk, Minhla, Okpho, Paungde, Phyu, Pyay, Thayarwady, Thegon, Yit Kan Lay, Zigon.**

In **Chin** wurden **41** Vorfälle mit **95** Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Ah Daung Wa, Doe Chaung Wa, Hakha, Kha Yu Chaung Phyar, Kon Pyin, Kye Lay (Lower), Matupi, Maung Hna Ma, Mee Zar, Paletwa, Than Taung, Tonzang.**

In **Kachin** wurden **24** Vorfälle mit **1** Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Chipwi, Hpakant, Lone Khin, Maing Nawng, Mansi, Mogaung, Momauk, Myitkyina, Puta-O, Tanai, Waingmaw.**

In **Kayah** wurden **19** Vorfälle mit **2** Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Demoso, Hpasawng, Loikaw, Mese, Shadaw.**

In **Kayin** wurden **22** Vorfälle mit **11** Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Hlaingbwe, Hpa-an, Hpapun, Kyainseikgyi, Mee Zaing, Myawaddy, Payathonzu.**

In **Magway** wurden **3** Vorfälle mit **0** Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Magway, Ngape, Pakokku.**

In **Mandalay** wurden **30** Vorfälle mit **1** Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Amarapura, Aung Tha Pyay, Aungmyaythazan, Bagan,**

MYANMAR, 1. HALBJAHR 2019: KURZÜBERSICHT ÜBER VORFÄLLE AUS DEM ARMED CONFLICT LOCATION & EVENT DATA PROJECT (ACLED)  
ZUSAMMENGESTELLT VON ACCORD, 19. DEZEMBER 2019

Chanayethazan, Chanmyathazi, Chaung Gyi, Kyaukse, Mahaangmyay, Mandalay, Mogok, Myingyan, Natogyi, Patheingyi, Pyawbwe, Pyigyitagun, Pyin Oo Lwin, Tada-U, Taungtha.

In **Mon** wurden 6 Vorfälle mit 1 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Lamaing, Mawlamyine, Thanbyuzayat, Ye.**

In **Naypyitaw** wurden 5 Vorfälle mit 0 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Nay Pyi Taw, Oke Ta Ra Thi Ri, Pyinmana.**

In **Rakhine** wurden 299 Vorfälle mit 649 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Ah Lel Chaung, Ann, Buthidaung, Daing Thar, Goke Pi, Hpa Yar Paung, Hpon Nyo Leik, Htaung Laung Pun, Htone Bu, Ka Htee Hla, Kha Maung, Kyar Inn Taung, Kyar Nin Kan, Kyar Nyo Pyin, Kyauk Khoke, Kyauk Kyat, Kyauk Tan, Kyaukpyu, Kyauktaw, Kyaung Taung, Kye Kan Pyin, Kyein Thar, Kyi Yar Pyin, Maungdaw, Mee Yat Pyin, Min Thar Taung, Minbya, Mrauk-U, Myebon, Ngan Chaung, Nwar Yon Taung, Nyaung Pin Hla, Ohn Chaung, Oke Hpoke Kan, Pan Hpe Chaung, Pan Myaung, Pauk Pin Kwin, Pauk Taw Pyin, Pauktaw, Pi Pin Yin, Ponnagyun, Pyaing Cha, Pyaing Taing, Pyin Chaung, Pyin Yaung, Ran Aung Pyin, Rathedaung, Sa Par Htar, Saung Du, Say Maw, Say Taung, Shwe Kyin, Sittwe, Taung Min Ku Lar, Taung Pyo Let Yar, Taung U, Tha Lu Chaung, Tha Mee Hla, Thit Ta Pon, Tin Ma, U Yin Thar, Way Thar Li, Yan Aung Pyin, Yoe Ngu.**

In **Sagaing** wurden 28 Vorfälle mit 29 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Banmauk, Hkamti, Homalin, Kale, Kanbalu, Lahe, Mingin, Monywa, Nanyun, Sagaing, Shwebo, Tamu, Yinmarbin.**

In **Shan** wurden 138 Vorfälle mit 30 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Hpat Nam, Hsihseng, Hsipaw, Htar Long, Hu Hkin (Palaung), Kengtung, Kunlong, Kutkai, Kyaukme, Kyethi, Lashio, Loilen, Mabein, Man San, Manton, Mong Mu, Mong Pawk, Mongmit, Mongpan, Mongping,**

**Mongton, Muse, Nam Kat, Nam Maw Long, Namhkan, Namhsan, Namtu, Nawng Lay, Pinlaung, Ta Khun Taing, Tachileik, Taunggyi.**

In **Tanintharyi** wurden 6 Vorfälle mit 0 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Dawei, Myeik, Palaw, Yebyu.**

In **Yangon** wurden 52 Vorfälle mit 0 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Ahlone, Botahtaung, Dagon, Dagon Myothit (East), Dagon Myothit (North), Dagon Myothit (South), Hlaing, Hlaingthayar, Hmawbi, Insein, Kamayut, Kyauktada, Mayangone, Mingaladon, North Okkalapa, Shwepyithar, South Okkalapa, Taikkyi, Thanlyin, Yangon, Yankin.**

## Quellen

- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: South & Southeast Asia (Data through 14 December 2019), 14. Dezember 2019  
<https://www.acleddata.com/download/2912/>
- CIA – U. S. Central Intelligence Agency: China and India, 2006  
<http://hdl.loc.gov/loc.gmd/g7820.ct002746>
- CIA – U. S. Central Intelligence Agency: Bhutan Administrative, 2012  
[https://www.cia.gov/library/publications/resources/cia-maps-publications/map-downloads/Bhutan\\_Admin.pdf](https://www.cia.gov/library/publications/resources/cia-maps-publications/map-downloads/Bhutan_Admin.pdf)
- GADM – Global Administrative Areas: gadm28\_levels.shp, Version 2.8, November 2015a  
[http://biogeo.ucdavis.edu/data/gadm2.8/gadm28\\_levels.shp.zip](http://biogeo.ucdavis.edu/data/gadm2.8/gadm28_levels.shp.zip)
- GADM – Global Administrative Areas: MMR\_adm.zip, Version 2.8, November 2015b  
[http://biogeo.ucdavis.edu/data/gadm2.8/shp/MMR\\_adm.zip](http://biogeo.ucdavis.edu/data/gadm2.8/shp/MMR_adm.zip)
- Natural Earth: Admin 0 – Breakaway, Disputed Areas, Version 3.1.0, ohne Datum  
[http://www.naturalearthdata.com/http://www.naturalearthdata.com/download/10m/cultural/ne\\_10m\\_admin\\_0\\_disputed\\_areas.zip](http://www.naturalearthdata.com/http://www.naturalearthdata.com/download/10m/cultural/ne_10m_admin_0_disputed_areas.zip)
- Raleigh, Clionadh; Linke, Andrew; Hegre, Håvard und Karlsen, Joakim: „Introducing ACLED-Armed Conflict Location and Event Data“, in: Journal of Peace Research (47(5) 2010), S. 651–660  
<http://jpr.sagepub.com/content/47/5/651.full.pdf+html>
- Smith, Walter H. F. und Wessel, Paul: Global Self-consistent Hierarchical High-resolution Geography (GSHHG), Version 2.3.4, 1. Mai 2015  
<https://www.ngdc.noaa.gov/mgg/shorelines/data/gshhg/latest/>

## Hinweis

Ereignisdaten können in künftigen Aktualisierungen korrigiert oder ergänzt werden. Aktualisierungen in den Datensätzen von ACLED werden von ACCORD nicht notwendigerweise übernommen, wenn sie nach oder kurz vor der Veröffentlichung dieser Übersicht erfolgen. Änderungen der von ACLED für die Datensammlung verwendeten Quellen können Einfluss auf die Vergleichbarkeit der Daten zu verschiedenen Zeitpunkten haben. Für weitere Informationen zur Methodologie von ACLED siehe [www.acleddata.com/resources/methodology/](http://www.acleddata.com/resources/methodology/). Für weitere Informationen zu den auf diesen Daten basierenden Produkten von ACCORD siehe [die Blog-Einträge auf ecoi.net, die mit "ACLED" beschlagwortet sind](#). Das Fehlen von Information über ein Ereignis in diesem Bericht erlaubt nicht den Rückschluss, dass es nicht stattgefunden hat. Die Grenzen und Namen in diesem Bericht stellen keine Billigung oder Anerkennung durch das Österreichische Rote Kreuz dar.

## Zitieren als

- ACCORD – Austrian Centre for Country of Origin & Asylum Research and Documentation: Myanmar, 1. Halbjahr 2019: Kurzübersicht über Vorfälle aus dem Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED), 19. Dezember 2019