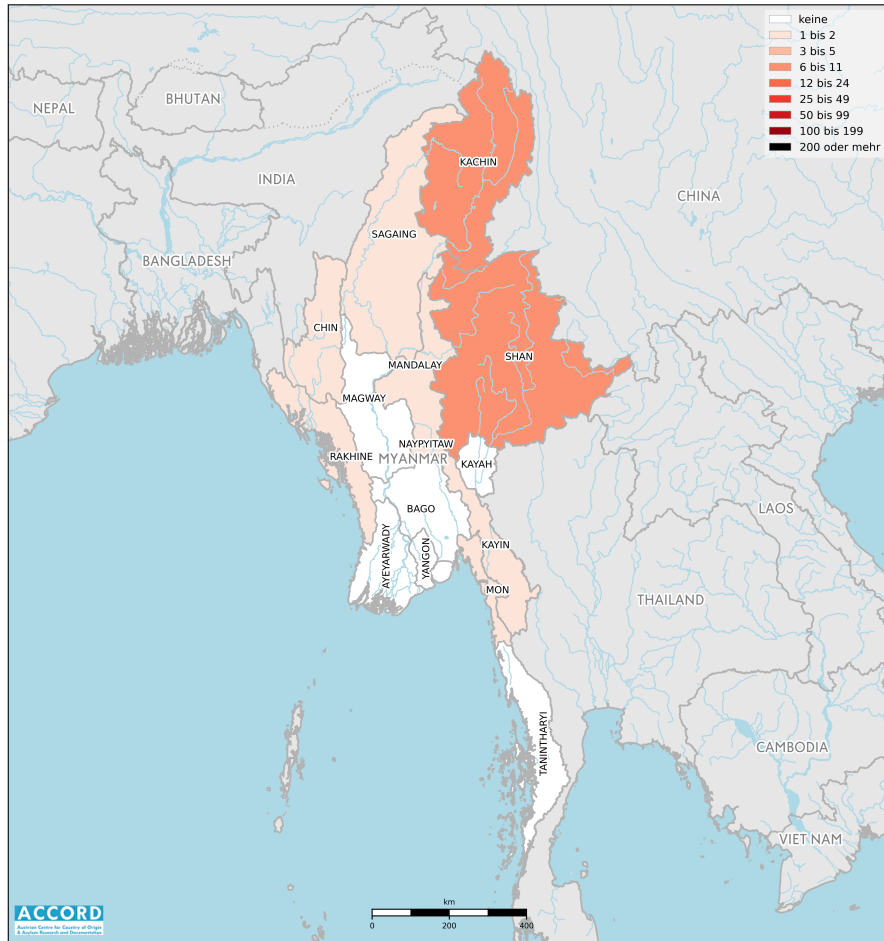


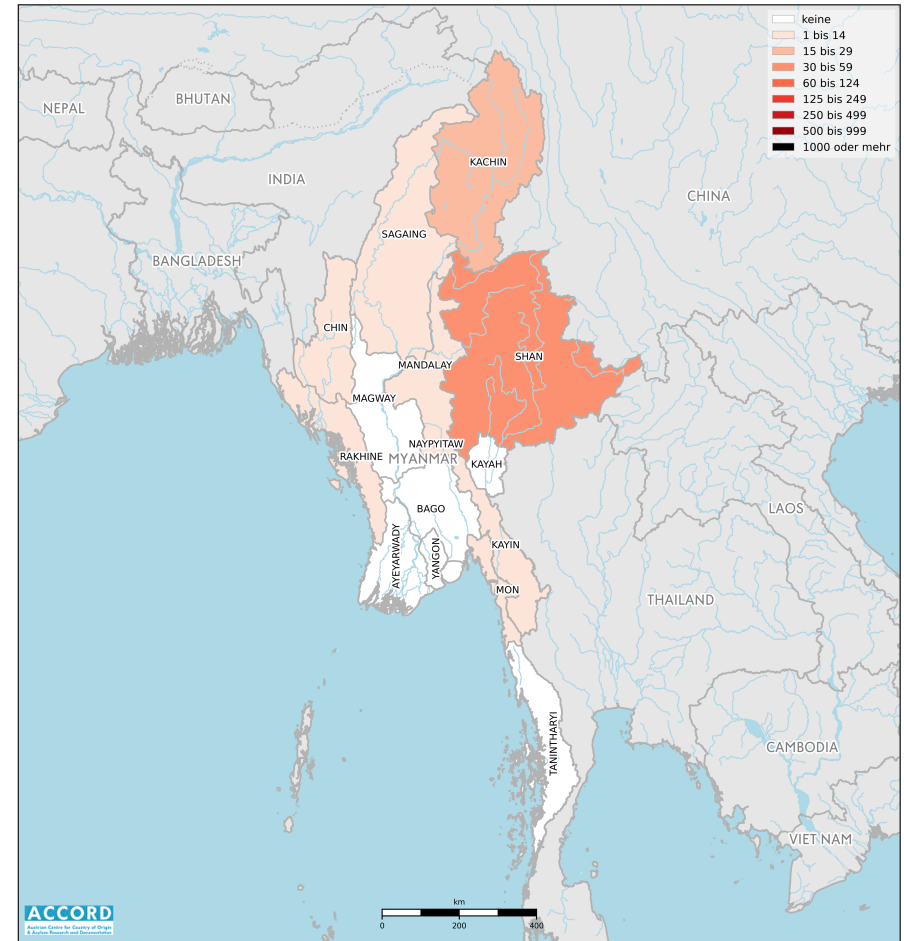
MYANMAR, 2. QUARTAL 2018:

Kurzübersicht über Vorfälle aus dem Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED) - aktualisierte 2. Version zusammengestellt von ACCORD, 20. Dezember 2018

Anzahl der berichteten Vorfälle mit mindestens einem Todesopfer



Anzahl der berichteten Todesopfer



Staatsgrenzen: [GADM, November 2015a](#); Verwaltungsgliederung: [GADM, November 2015b](#); Grenzstatus Bhutan/China: [CIA, 2012](#); Grenzstatus China/Indien: [CIA, 2006](#); Geo-Daten umstrittener Grenzen: [GADM, November 2015a](#); [Natural Earth](#), ohne Datum; Vorfallsdaten: [ACLED, 15. Dezember 2018](#); Küstenlinien und Binnengewässer: [Smith und Wessel, 1. Mai 2015](#)

Inhaltsverzeichnis

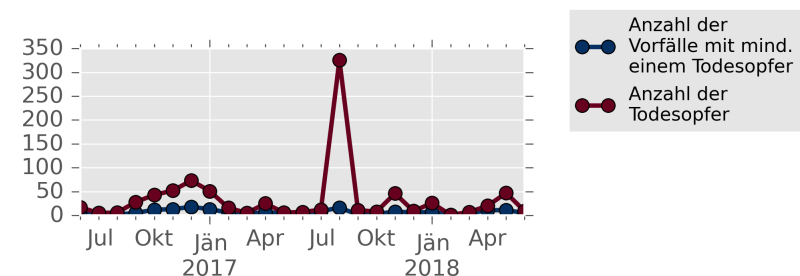
Anzahl der berichteten Todesopfer	1
Anzahl der berichteten Vorfälle mit mindestens einem Todesopfer	1
Konfliktvorfälle nach Kategorie	2
Entwicklung von Konfliktvorfällen von Juni 2016 bis Juni 2018	2
Methodologie	3
Berichtete Konfliktvorfälle nach Provinz	4
Lokalisierung der Konfliktvorfälle	4
Hinweis	5

Konfliktvorfälle nach Kategorie

Kategorie	Anzahl der Vorfälle	Anzahl der Vorfälle mit mindestens einem Todesopfer	Anzahl der Todesopfer
Kämpfe	116	8	51
Fernangriffe	63	9	10
Ausschreitungen/Proteste	60	1	1
Gewalt gegen Zivilpersonen	26	9	14
gewaltlose Aktivitäten	1	0	0
strategische Entwicklungen	1	0	0
Gesamt	267	27	76

Die Tabelle basiert auf Daten von ACLED (verwendete Datensätze: [ACLED](#), 15. Dezember 2018).

Entwicklung von Konfliktvorfällen von Juni 2016 bis Juni 2018



Das Diagramm basiert auf Daten von ACLED (verwendete Datensätze: [ACLED](#), 15. Dezember 2018).

Methodologie

Die Daten, die in diesem Bericht verwendet werden, stammen vom Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED). ACLED sammelt Daten über berichtete Konfliktereignisse in ausgewählten afrikanischen und asiatischen Ländern, unter anderem Myanmar. Das ACLED-Team greift dabei auf verschiedene Quellen zurück und klassifiziert die Daten nach Ort, Datum, AkteurInnen und Art.

Der Großteil der von ACLED gesammelten Daten basiert auf öffentlich zugänglichen Sekundärquellen. Die Daten können daher das Ausmaß an Vorfällen untererfassen. Insbesondere Daten zur Anzahl an Todesopfern sind der Gefahren der Verzerrung und der ungenauen Berichterstattung ausgesetzt. ACLED gibt an, konservative Schätzungen zu verwenden. ACLED verwendet den Kontext der jeweiligen Berichte, um die Anzahl der Todesopfer für jene Vorfälle zu schätzen, bei denen keine exakte Anzahl berichtet wird ("10" für "mehrere" Todesopfer, "100" wenn "hunderte" erwähnt werden, usw.). Für weitere Informationen zu ACLED und für den Zugang zu den vollständigen Datensätzen, siehe www.acleddata.com und [Raleigh; Linke; Hegre und Karlsen, 2010](#).

Basierend auf diesen Daten erstellt das Austrian Centre for Country of Origin & Asylum Research and Documentation (ACCORD) Übersichten zu Konfliktvorfällen und veröffentlicht sie auf ecoi.net, um einen weiteren Zugang zu den ACLED-Datensätzen zu bieten.

Diese 2. Version ersetzt zuvor veröffentlichte Übersichten zum selben Beobachtungszeitraum und basiert auf zwischenzeitlich aktualisierten Datensätzen von ACLED.

Es wird empfohlen, Zahlen zu Todesopfern mit äußerster Vorsicht zu verwenden.

Für Beurteilungen der Sicherheitslage sind Analysen von Vorfallsdaten quantitativer Natur nicht ausreichend.

Die beiden oben dargestellten Karten dienen dazu, die Anzahl berichteter Todesopfer (die Schätzungen beinhalten kann) mit der Anzahl an Vorfällen mit mindestens einem berichteten Todesopfer zu vergleichen.

Die geographischen Kartendaten basieren hauptsächlich auf GADM, fallweise ergänzt durch weitere Quellen. Die von ACLED genannten Ortsdaten der Vorfälle werden daraufhin genutzt, um Vorfälle auf den Karten zu verorten. Vorfälle, die nicht platziert werden konnten, werden ignoriert. Daher können die Zahlen im vorliegenden Bericht von jenen der ACLED-Datensätze abweichen. ACLED verwendet verschiedene Stufen der Präzision bei den Ortsdaten der Vorfälle, abhängig davon, wie detailliert die Quellen berichten. So kann eine Stadt für eine größere Region stehen, oder es wird die Provinzhauptstadt als Ort angegeben für Vorfälle, bei denen nur die Provinz bekannt ist.

Die Vorfälle umfassen folgende Kategorien: Kämpfe; Errichtung von Hauptquartieren oder Basen; gewaltlose strategische Entwicklungen; Ausschreitungen/Proteste; Gewalt gegen Zivilpersonen; gewaltlose Gebietseinnahme; Fernangriffe. Für Details zu diesen Kategorien, siehe:

- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: Armed Conflict Location and Event Data Project (ACLED) Codebook; ACLED - ASIA, 2015
http://www.acleddata.com/wp-content/uploads/2015/07/ACLED_Codebook_2015_ASIA-CR.pdf
- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: Armed Conflict Location and Event Data Project (ACLED) Codebook, 2017
http://www.acleddata.com/wp-content/uploads/2017/01/ACLED_Codebook_2017.pdf
- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: User Guide, Jänner 2017

MYANMAR, 2. QUARTAL 2018: KURZÜBERSICHT ÜBER VORFÄLLE AUS DEM ARMED CONFLICT LOCATION & EVENT DATA PROJECT (ACLED) - AKTUALISIERTE 2. VERSION
ZUSAMMENGESTELLT VON ACCORD, 20. DEZEMBER 2018

http://www.acleddata.com/wp-content/uploads/2017/01/ACLED_User-Guide_2017.pdf

Berichtete Konfliktvorfälle nach Provinz

Provinz	Anzahl Vorfälle	Anzahl Vorfälle mit Todesopfern	Anzahl Todesopfer
Ayeyarwady	2	0	0
Bago	3	0	0
Chin	8	1	4
Kachin	146	8	17
Kayah	3	0	0
Kayin	4	2	2
Magway	1	0	0
Mandalay	22	2	5
Mon	3	1	1
Rakhine	12	2	11
Sagaing	5	1	1
Shan	47	10	35
Yangon	11	0	0

Lokalisierung der Konfliktvorfälle

Hinweis: Die folgende Liste stellt einen Überblick über Ereignisse aus den ACLED-Datensätzen dar. Die Datensätze selbst enthalten weitere Details (Ortsangaben, Datum, Art, beteiligte AkteureInnen, Quellen, etc.). Die Präzision der Ortsdaten der Vorfälle variiert: Eine Stadt kann für eine ganze Region stehen, die Provinzhauptstadt kann als Ortsangabe verwendet werden, wenn außer der Provinz keine näheren Ortsangaben bekannt sind. In der Liste werden für die Orte die Namen in der Schreibweise von ACLED verwendet, für die Verwaltungseinheiten jedoch jene der GADM-Daten, auf welchen die obigen Karten basieren (in beiden Fällen handelt es sich ggf. um englische Transkriptionen).

In **Ayeyarwady** wurden 2 Vorfälle mit 0 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Hinthada, Pathein**.

In **Bago** wurden 3 Vorfälle mit 0 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Nattalin, Pyay**.

In **Chin** wurden 8 Vorfälle mit 4 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Kon Pyin, Paletwa, Ta Woe Pwi**.

In **Kachin** wurden 146 Vorfälle mit 17 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Bhamo, Chipwi, Hpakant, Injangyang, Kamaing, Laiza, Lone Khin, Mansi, Mogaung, Mohnyin, Momauk, Myitkyina, Namti, Nawng Mi, Pangwa, Puta-O, Sadung, Shwegu, Sumprabum, Tanai, Waingmaw**.

In **Kayah** wurden 3 Vorfälle mit 0 Toten erfasst und an folgendem Ort lokalisiert: **Loikaw**.

In **Kayin** wurden 4 Vorfälle mit 2 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Hlaingbwe, Hpapun, Myawaddy**.

In **Magway** wurde 1 Vorfall mit 0 Toten erfasst und an folgendem Ort lokalisiert: **Minbu**.

In **Mandalay** wurden 22 Vorfälle mit 5 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Aung Tha Pyay, Chanayethazan, Kyaukse, Mahaaungmyay, Mandalay, Mogok, Myingyan, Oke Ta Ra Thi Ri, Pyinmana, Yamethin**.

In **Mon** wurden 3 Vorfälle mit 1 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Kyaikmayaw, Mawlamyine, Ye**.

In **Rakhine** wurden 12 Vorfälle mit 11 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Ann, Buthidaung, Maungdaw, Rathedaung, Sittwe, Thandwe**.

Toungup.

In **Sagaing** wurden 5 Vorfälle mit 1 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Kale, Lahe, Lay Shi, Monywa, Tamu.**

In **Shan** wurden 47 Vorfälle mit 35 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Hsipaw, Kutkai, Kyaukme, Loilen, Mawkmai, Mong Koe, Monghpyak, Mongkaing, Muse, Namhsan, Namtu, Taunggyi.**

In **Yangon** wurden 11 Vorfälle mit 0 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Bahan, Dagon Myothit (Seikkan), Dala, Hlaingthayar, Htan Ma Naing, Kyauktada, Kyauktan, Tamwe, Yangon.**

Quellen

- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: South & Southeast Asia (Data through 24 November 2018), 15. Dezember 2018
<https://www.acleddata.com/download/2912/>
- CIA – U. S. Central Intelligence Agency: China and India, 2006
<http://hdl.loc.gov/loc.gmd/g7820.ct002746>
- CIA – U. S. Central Intelligence Agency: Bhutan Administrative, 2012
https://www.cia.gov/library/publications/resources/cia-maps-publications/map-downloads/Bhutan_Admin.pdf
- GADM – Global Administrative Areas: gadm28_levels.shp, Version 2.8, November 2015a
http://biogeo.ucdavis.edu/data/gadm2.8/gadm28_levels.shp.zip
- GADM – Global Administrative Areas: MMR_adm.zip, Version 2.8, November 2015b
http://biogeo.ucdavis.edu/data/gadm2.8/shp/MMR_adm.zip
- Natural Earth: Admin 0 – Breakaway, Disputed Areas, Version 3.1.0, ohne Datum
http://www.naturalearthdata.com/http://www.naturalearthdata.com/download/10m/cultural/ne_10m_admin_0_disputed_areas.zip
- Raleigh, Clionadh; Linke, Andrew; Hegre, Håvard und Karlsen, Joakim: „Introducing ACLED-Armed Conflict Location and Event Data“, in: Journal of Peace Research (47(5) 2010), S. 651–660
<http://jpr.sagepub.com/content/47/5/651.full.pdf+html>

- Smith, Walter H. F. und Wessel, Paul: Global Self-consistent Hierarchical High-resolution Geography (GSHHG), Version 2.3.4, 1. Mai 2015
<https://www.ngdc.noaa.gov/mgg/shorelines/data/gshhg/latest/>

Hinweis

Ereignisdaten können in künftigen Aktualisierungen korrigiert oder ergänzt werden. Aktualisierungen in den Datensätzen von ACLED werden von ACCORD nicht notwendigerweise übernommen, wenn sie nach oder kurz vor der Veröffentlichung dieser Übersicht erfolgen. Änderungen der von ACLED für die Datensammlung verwendeten Quellen können Einfluss auf die Vergleichbarkeit der Daten zu verschiedenen Zeitpunkten haben. Für weitere Informationen zur Methodologie von ACLED siehe www.acleddata.com/resources/methodology/. Für weitere Informationen zu den auf diesen Daten basierenden Produkten von ACCORD siehe [die Blog-Einträge auf ecoi.net, die mit "ACLED" beschlagwortet sind](#). Das Fehlen von Information über ein Ereignis in diesem Bericht erlaubt nicht den Rückschluss, dass es nicht stattgefunden hat. Die Grenzen und Namen in diesem Bericht stellen keine Billigung oder Anerkennung durch das Österreichische Rote Kreuz dar.

Zitieren als

- ACCORD – Austrian Centre for Country of Origin & Asylum Research and Documentation: Myanmar, 2. Quartal 2018: Kurzübersicht über Vorfälle aus dem Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED) - aktualisierte 2. Version, 20. Dezember 2018