

# Afghanistan - situationen i Ghazni



### **Om rapporten**

Denna rapport är skriven i enlighet med [EU:s allmänna riktlinjer för framtagande av landinformation \(2008\)](#). Den är en opartisk presentation av tillförlitlig och relevant landinformation avsedd för handläggning av migrationsärenden.

Rapporten bygger på noggrant utvalda informationskällor. Alla källor refereras med undantag för beskrivning av allmänna förhållanden eller där Lifos expert är en källa, vilket i så fall anges. För att få en så fullständig bild som möjligt bör rapporten inte användas exklusivt som underlag i samband med avgörandet av ett enskilt ärende utan tillsammans med andra källor.

Informationen i rapporten återspeglar inte Migrationsverkets officiella ståndpunkt i en viss fråga och Lifos har ingen avsikt att genom rapporten göra politiska eller rättsliga ställningstaganden.

### **Lifosrapport Afghanistan – situationen i Ghazni**

2018-08-17, version 1.0

Lifos – Center för landinformation och landanalys inom migrationsområdet

© Migrationsverket (Swedish Migration Agency), 2018

Omslagsbild: Openclipart

Publikationen kan laddas ner från <http://lifos.migrationsverket.se>

## Innehåll

1. English Summary .....	4
2. Inledning .....	4
3. Generellt om säkerhetsläget i provinsen .....	4
4. Situationen i Ghazni city .....	7
5. Attacken mot provinshuvudstaden Ghazni city .....	7
6. Lifos avslutande analys och framåtblick .....	9
Källförteckning .....	12

## 1. English Summary

This report has been produced due to the deteriorated security situation in the province of Ghazni and the Taliban's recent attack on its provincial capital. It provides a brief overview of the security situation in the province and outlines the course of the Ghazni city attack and its immediate aftermath.

Although the province has witnessed intensifying insurgent activities during 2018 and seen a geographic spread of the conflict to previously secure districts, there is still a variation in conflict intensity in the different districts.

The Ghazni city attack, as well as other Taliban operations during the course of 2018, has shown a continued very capable insurgency despite this past year's war efforts by the Afghan security forces and its international allies. Increased international troop levels alongside an intensified air campaign has not managed to stop the insurgents from waging both ground operations around the country, as well as staging major suicide attacks in Afghan cities.

## 2. Inledning

Bakgrunden till denna rapport är det försämrade säkerhetsläget i provinsen Ghazni samt den nyligen initierade attacken mot provinshuvudstaden Ghazni City. Då Ghazni länge dominerat som ursprungsprovins bland afghanska asylsökande i Sverige bedömer Lifos att det utifrån konfliktutvecklingen finns ett behov av uppdaterad information om läget i provinsen.

## 3. Generellt om säkerhetsläget i provinsen

Provinsen Ghazni är geostrategiskt belägen och utgör en viktig länk mellan huvudstaden och de södra delarna av landet då huvudvägen mellan Kabul och Kandahar passerar genom provinshuvudstaden Ghazni city.<sup>1</sup> Ghazni är också av vikt då dess grannprovinser i söder gränsar till stamområdena i Pakistan<sup>2</sup>. Den som kontrollerar Ghazni kan också påverka upprorsgruppers möjligheter att förflytta sig till andra delar av Afghanistan.<sup>3</sup> Ghaznis relativa närhet till Kabul<sup>4</sup> är också en faktor av betydelse.

<sup>1</sup> BBC Monitoring, *Explainer: Taliban assault on Afghanistan's Ghazni city*, 2018-08-13, <https://monitoring.bbc.co.uk/product/c2005au3>, Betaltjänst.

<sup>2</sup> Den afghanska talibanrörelsen har länge åtnjutit en fristad i Pakistan, i synnerhet inom stamområdena. (Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI), *Talibanrörelsens uppkomst och drivkrafter*, 2011, <http://docplayer.se/11064334-Talibanrorelsens-uppkomst-och-drivkrafter.html>)

<sup>3</sup> The New York Times, *Why the Taliban's Assault on Ghazni Matters for Afghanistan and the U.S.*, 2018-08-13, <https://www.nytimes.com/2018/08/13/world/asia/why-the-talibans-assault-on-ghazni-matters-for-afghanistan-and-the-us.html>

<sup>4</sup> Avståndet till Kabul anges av UNOCHA vara cirka 150 km. (United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, UNOCHA, *Afghanistan: Ghazni Conflict, Update No. 1 (as of 13 August 2018)*, <https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/afghanistan/document/afghanistan-ghazni-conflict-update-no-1>)

Talibanrörelsen har länge haft ett starkt inflytande i den sydöstliga Ghazni-provinsen, och rörelsen dominerar provinsen även om den afghanska regeringen generellt över tid bedöms ha haft kontroll<sup>5</sup> över urbana centra i provinsen, såsom provinshuvudstaden Ghazni City och distriktens centralorter (distriktscentra). Det sydliga Nawadistriktet har dock befunnit sig under talibanrörelsens kontroll under många år, bortsett från ett kort regeringsövertag under 2015.<sup>6</sup>

Ghazni har under flera år räknats till en av de mest oroliga provinserna i landet med en hög konfliktnivå. Under 2017 tillhörde Ghazni en av sju provinser där flest säkerhetsrelaterade incidenter registrerades under året.<sup>7</sup> I juni 2018 rapporterade FN att stridigheter i landet allt mer koncentrerats till tydliga frontavsnitt i provinserna Ghazni, Nangarhar, Helmand, Kunar, Kandahar, samt Faryab, och under perioden februari till maj 2018 registrerades 60 % av det totala antalet säkerhetsincidenter i landet i dessa sex provinser.<sup>8</sup>

När det gäller civila offer (dödade och sårade) för konflikten under 2017 låg Ghazni på elfte<sup>9</sup> plats bland Afghanistans provinser avseende hur många civila offer som registrerats av UNAMA. Siffran för Ghazni var totalt 353 offer (varav 139 dödade och 214 sårade) att jämföra med motsvarande siffror för Helmand: 991 totalt (varav 386 dödade och 605 sårade). Markstrider var det som orsakade flest civila offer i Ghazni under 2017.<sup>10</sup>

<sup>5</sup> Att avgöra vilken konfliktpart som innehar kontrollen över ett visst distrikt vid en given tidpunkt kan dock vara svårt. Olika bedömare kan dra olika slutsatser beroende på vilka parametrar man tar hänsyn till och följaktligen kan bedömningarna skilja sig åt. Generellt över tid gäller dock avseende den territoriella kontrollen i landet att den afghanska regeringen är och har varit i kontroll av urbana områden så som Kabul och landets provinshuvudstäder. De har också kontroll över de flesta av landets distriktcentra. Men här fluktuerar situationen och kontrollen över vissa distriktcentra kan vara snabbt föränderlig. (Landinfo. Norge. *Temanotat. Afghanistan: Taliban – organisasjon, kommunikasjon og sanksjoner* (del 1), 2016-06-16, s.25,

[https://www.ecoi.net/en/file/local/1104964/1788\\_1463253776\\_taliban.pdf](https://www.ecoi.net/en/file/local/1104964/1788_1463253776_taliban.pdf)); Afghanistan Analysts Network (AAN), *The Insecure Spring of Ghazni: Results of third-grade treatment by the centre?*, 2018-07-25, <https://www.afghanistan-analysts.org/the-insecure-spring-of-ghazni-results-of-third-grade-treatment-by-the-centre/>

<sup>6</sup> AAN, 2018-07-25.

<sup>7</sup> Landinfo, Respons. *Afghanistan: Sikkerhetssituasjonen i den sørøstlige regionen – oppdatering*, 2018-04-25, s. 3,

<https://lifosintern.migrationsverket.se/dokument?documentSummaryId=41223>

<sup>8</sup> United Nations, Report of the Secretary-General (UNSG): *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*, A/72/888-S/2018/539, 2018-06-06, s. 5,

[https://unama.unmissions.org/sites/default/files/sg\\_report\\_on\\_afghanistan\\_6\\_june.pdf](https://unama.unmissions.org/sites/default/files/sg_report_on_afghanistan_6_june.pdf)

<sup>9</sup> Flest civila offer registrerades av UNAMA i provinserna: Kabul (1831), Helmand (991), Nangarhar (862), Kandahar (716), Faryab (639), Uruzgan (575), Herat (495), Paktya (491); Kunduz (377), Laghman (354), och Ghazni (353) enligt UNAMA:s årsrapport för 2017.

<sup>10</sup> United Nations Assistance Mission in Afghanistan (UNAMA), *Afghanistan, Protection of Civilians in Armed Conflict*, Annual Report 2017, s. 67, [https://unama.unmissions.org/sites/default/files/afghanistan\\_protection\\_of\\_civilians\\_annual\\_report\\_2017\\_final\\_6\\_march.pdf](https://unama.unmissions.org/sites/default/files/afghanistan_protection_of_civilians_annual_report_2017_final_6_march.pdf)

Under första halvåret 2018 registrerade UNAMA ett ökande antal civila offer i provinsen. Vid halvårsskiftet hade 212 civila offer registrerats i Ghazni (varav 86 dödade och 126 sårade) Detta innebar en ökning på 28 % jämfört med motsvarande period 2017 och placerade Ghazni på sjätte<sup>11</sup> plats bland Afghanistans provinser avseende hur många civila offer som registrerats av UNAMA under perioden. Markstrider var fortsatt det som orsakade flest civila offer i Ghazni.<sup>12</sup>

Talibanrörelsen har under de senaste åren gradvis utökat sitt inflytande över Ghazni, och sedan våren 2018 har deras attacker i provinsen intensifierats. Rörelsen har genomfört en serie större attacker i 14 av provinsens 18 distrikt samt i byar nära provinshuvudstaden. Attackerna inleddes i april månad i Khwaja Omaris distriktscentrum och därefter blev ytterligare 12 distrikt utsatta för attacker: Muqur, Jaghatu, Andar, Deh Yak, Ajrestan, Gilan, Waghaz, Khugyani, Ab Band, Giro, Qarabagh och Rashidan liksom byar tillhörande provinshuvudstadsdistriktet. Redan i maj rapporterade The New York Times att regeringen i Kabul fruktade att talibanrörelsen hade en attack av Ghazni city som prioriterat mål.<sup>13</sup>

Konflikten i Ghazni har länge kännetecknats av ett mönster med stor variation avseende konfliktintensitet mellan provinsens olika distrikt. Från början av december 2017 till och med mars 2018 registrerades flest säkerhetsincidenter i också tidigare konfliktintensiva distrikt så som Andar, Ghazni, Qarabagh och Dih Yak, vilka är belägna i de centrala samt östliga delarna av provinsen. Under samma period registrerades inga säkerhetsincidenter i de hazardominerade distrikten Jaghori, Malistan (i väst) och Nawur (i norr). Traditionellt förekommer också få säkerhetsincidenter i det talibankontrollerade Nawadistriktet.<sup>14</sup>

Talibanattacker mot afghanska säkerhetsstyrkor och mot distriktcentra är ingen ny företeelse i Ghazni, men under 2018 lyckades rörelsen för första gången på 17 år också inta distriktcentra i tidigare relativt säkra distrikt i provinsen. Detta skedde exempelvis i distrikten Khwaja Omari samt Jaghatu nära provinshuvudstaden. När talibanrörelsen väl intagit dessa två distriktcentra valde man dock snabbt att retirera. Utöver attacker mot olika distriktcentra och byar har talibanrörelsen även haft kapacitet att under två månaders tid (från början av maj) blockera huvudvägen mellan Ghazni och Paktika vilket inneburit att Ghazni city blivit avskuret från den afghanska arméns kommandocentral i Gardez, vilken bland annat ansvarar för Ghazni.<sup>15</sup>

---

<sup>11</sup> De provinser med fler registrerade civila offer under första halvåret 2018 var Kabul, Nangarhar, Helmand, Faryab och Kandahar. (Källa: UNAMA)

<sup>12</sup> UNAMA, E-post 2018-08-10.

<sup>13</sup> AAN, 2018-07-25.

<sup>14</sup> Landinfo, 2018-04-25, s. 3.

<sup>15</sup> AAN, 2018-07-25.

Trots utvecklingen med attacker även mot tidigare säkra distrikt så uppger en internationell källa med insyn i situationen i provinsen att det inte heller under andra kvartalet 2018 rapporterats om några upprorsiniterade attacker i de hazardomierade distrikten Jaghori, Malistan och Nawur.<sup>16</sup> TOLO News rapporterar också i maj 2018 om dessa tre hazarddistrikt som relativt säkra distrikt i provinsen.<sup>17</sup>

I slutet av juli 2018 rapporterades också att Jaghori, Malistan och Nawur utgjorde de enda tre distrikt som den afghanska regeringen kontrollerade i sin helhet i provinsen, medan man i övriga delar endast kontrollerade distriktens administrativa centra, undantaget Nawa som under många år kontrollerats av talibanrörelsen.<sup>18</sup>

Även i säkra distrikt, i synnerhet Jaghori, har dock den försämrade säkerhetssituationen drabbat invånarna då vägspärrar upprättats och vägen som förbinder Jaghori med Ghazni city utsatts för mineringar. Denna sträcka har även tidigare blockerats, men då endast under några timmars tid.<sup>19</sup>

#### 4. Situationen i Ghazni city

Redan i oktober 2015 fanns farhågor om att Ghazni city skulle falla till talibanrörelsen.<sup>20</sup> Även om den afghanska regeringen innehaft den formella kontrollen över Ghazni city har det sedan länge funnits en stark närvaro av talibanrörelsen i staden samt dess omgivningar och under 2016 upprättade rörelsen ett beskattningssystem med fasta taxor för bland annat affärsmän, och taxiförare i staden. Systemet avtalades med stam- och byäldstar och infördes i delar av staden. Talibanrörelsen har också utdömt och verkställt kroppsstraff i stadens utkanter.<sup>21</sup>

#### 5. Attacken mot provinshuvudstaden Ghazni city

Den 10 augusti iscensatte talibanrörelsen en attack mot provinshuvudstaden Ghazni city, cirka 150 km från Kabul. Olika regeringsmål attackerades och infrastruktur för kommunikation förstördes. Intensiva stridigheter rapporterades från staden liksom motstridiga uppgifter om kontroll och styrkeförhållanden parterna emellan.<sup>22</sup> Enligt uppgifter från lokala tjänstemän och invånare i Ghazni genomförde talibanrörelsen parallellt med den pågående attacken mot Ghazni City också framstötter i distriktets landsbygdsområden där man utökade sin territoriella kontroll.<sup>23</sup>

<sup>16</sup> Internationell källa, Kabul, E-post 2018-08-07.

<sup>17</sup> TOLO News, *Clashes Reach Closer To Ghazni's Center*, 2018-05-25, <https://www.tolonews.com/afghanistan/clashes-reach-closer-ghazni%E2%80%99s-center>

<sup>18</sup> AAN, 2018-07-25.

<sup>19</sup> Ibid.

<sup>20</sup> Internationell organisation A, Samtal i Kabul 2016-04-19.

<sup>21</sup> Internationell organisation B, Samtal i Kabul 2017-04-30.

<sup>22</sup> BBC Monitoring, 2018-08-13.

<sup>23</sup> The New York Times, *As Taliban Fight for Ghazni City in Afghanistan, Nearby Districts Fall*, 2018-08-13, <https://www.nytimes.com/2018/08/13/world/asia/afghanistan-taliban-ghazni.html>

Under måndagskvällen den 13 augusti publicerade UNOCHA<sup>24</sup> en konfliktuppdatering av vilken framgick att hårda strider rasat i staden under de gångna dagarna men att man nu nåtts av obekräftade rapporter från humanitära källor om att striderna avtagit. Enligt rapporten har kritisk infrastruktur i staden förstörts. Kommunikationsnätverk och eltillförsel har brutits och det rapporteras om mat- och vattenbrist. Centralsjukhuset i Ghazni har mottagit ett stort antal konfliktoffer och medicinsk utrustning samt mediciner har snabbt tagit slut även om viss tillförsel skett. Enligt UNOCHA har civila varit förhindrade att fly från staden bland annat till följd av att huvudvägen både norr- och söderut från staden minerats av talibanerna. Civila har istället tagit skydd i sina hem under stridigheterna.<sup>25</sup>

TOLO News rapporterade under tisdagskvällen att talibanrörelsen under Ghazni-attackens femte dag dragit sig tillbaka från staden, varpå invånarna försiktigt vågat sig ut på gatorna igen. Ghazni city uppges ha lidit svåra skador i vissa områden och många hus och affärer är förstörda. TOLO News reporter som besökt staden under tisdagen rapporterade att afghanska säkerhetsstyrkor var närvarande i hela staden och företog sökoperationer efter kvarvarande upprorsmän. De centrala delarna av staden där många regeringsbyggnader är belägna uppges ha blivit hårdast drabbade under attacken.<sup>26</sup>

Enligt en källa som Lifos varit i kontakt med på onsdagsmorgonen den 15 augusti har de afghanska regeringsstyrkorna nu genom de senaste dagarnas rensningsoperationer lyckats trycka tillbaka talibanrörelsen från de flesta delarna av staden. Källan uppger dock att det fortsatt pågår sporadiska stridigheter i stadens utkanter. Enligt källan är Highway 1 mellan Kabul-Ghazni-Kandahar inte längre avstängd.<sup>27</sup>

Under onsdagen publicerade UNOCHA en ny konfliktuppdatering av vilken framgick att striderna i Ghazni city lagt sig, men att regeringssidan fortsätter med sina rensningsoperationer i staden samtidigt som förstärkningar till de afghanska säkerhetsstyrkorna fortsätter anlända. Det rapporteras om problem med kvarvarande odetonerad ammunition och möjligen också minor, vilket innebär en fortsatt risk för nya offer när man försöker återuppta vardagslivet i staden. Obekräftade uppgifter framkommer om cirka 150 civila offer hittills till följd av attacken. Highway 1 mellan Ghazni och Kabul uppges vara fortsatt omstridd med rapporter om vägspärrar som bemannas av talibanrörelsen och det saknas alltså säkra vägar in och ut ur staden för både civila och hjälparbetare enligt UNOCHA. El- och vattentillförsel är fortsatt bruten medan viss telekommunikation har börjat fungera igen. Humanitära aktörer står redo att trappa upp sina aktiviteter så

---

<sup>24</sup> United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs.

<sup>25</sup> UNOCHA, *Afghanistan: Ghazni Conflict, Update No. 1 (as of 13 August 2018)*.

<sup>26</sup> TOLO News, *Ghazni Residents Assess The Damage As Crisis Ends*, 2018-08-15, <https://www.tolonews.com/afghanistan/ghazni-residents-assess-damage-crisis-ends>

<sup>27</sup> Afghansk analytiker, E-post 2018-08-15.



snart man kan förflytta sig säkert. Initialt prioriterade åtgärder anges vara att omhänderta konfliktoffer (sårade och dödade) och att tillhandahålla akutsjukvård, mat och vatten.<sup>28</sup>

Torsdagen den 16:e augusti publicerades UNOCHAS tredje uppdatering av läget i Ghazni city. Av den framgår att afghanska säkerhetsstyrkor nu rapporteras ha rensat Ghazni citys centrala delar. Strider rapporteras samtidigt från utkanterna av staden medan talibankrigare långsamt drar sig tillbaka till de omkringliggande byarna. Delar av vattensystemet fungerar igen medan eltillförseln fortsatt är bruten. Delar av Highway 1, i synnerhet ca 50 km mellan Ghazni city och Saydabad i grannprovinsen Wardak, rapporteras ha skadats svårt. Sporadiska strider rapporteras från området och improviserade sprängladdningar rapporteras utplacerade där liksom på ringvägen runt Ghazni. Fortsatt bedömer UNOCHA att det saknas säkra vägar in och ut ur staden för civila och hjälparbetare. Civila offer uppskattas i nuläget vara mellan 200 till 250 enligt de senaste obekräftade rapporterna. Afghanska röda korset anges ha samlat in kvarlevor från mer än 250 döda (både civila och kombattanter) i olika delar av staden.<sup>29</sup>

## 6. Lifos avslutande analys och framåtblick

Attacker mot provinshuvudstäder är i sig inget unikt under den afghanska konflikten. Ett antal sådana har iscensatts av talibanrörelsen under de senaste åren.<sup>30</sup> De brukar dock kväsa relativt snabbt. Det är endast i Kunduz city under 2015 som talibanrörelsen lyckats med ett reellt övertagande som också varade under cirka ett par veckors tid innan regeringsvidan kunde återta kontrollen.<sup>31</sup>

Liksom tidigare attacker mot provinshuvudstäder som exempelvis Kunduz föregicks attacken mot Ghazni city av en kontinuerlig försämring av säkerheten i provinsen där talibanrörelsen successivt flyttat fram sina positioner och infiltrerat områden i staden och dess omgivning.

Den nu avvärjda attacken mot staden innebär inte att situationen i provinsen kommer att präglas av förbättrade säkerhetsförhållanden. Snarare visar tidigare mönster från till exempel Kunduz att ett över tid etablerat starkt inflytande i en provins också innebär förutsättningar för en fortsatt hög

<sup>28</sup> UNOCHA, *Afghanistan: Ghazni Conflict, Update No. 2 (as of 15 August 2018)*, <https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/afghanistan/document/afghanistan-ghazni-conflict-update-no-2-15-august-2018>

<sup>29</sup> UNOCHA, *Afghanistan: Ghazni Conflict, Update No. 3 (as of 16 August 2018)*, [https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/20180816\\_ocha\\_update\\_ghazni\\_no3\\_final%5B1%5D.pdf](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/20180816_ocha_update_ghazni_no3_final%5B1%5D.pdf)

<sup>30</sup> TOLO News, *Taliban Focusing On Provincial Capitals*, 2016-10-02, <https://www.tolonews.com/afghanistan/taliban-focusing-provincial-capitals>

<sup>31</sup> Afghanistan Analysts Network (AAN), *The Taleban Assault on Kunduz city: Déjà vu, but why?*, 2016-10-12, <https://www.afghanistan-analysts.org/the-taleban-assault-on-kunduz-city-deja-vu-but-why/>; Afghanistan Analysts Network (AAN), *The 2015 Insurgency in the North (3): The fall and recapture of Kunduz*, 2015-10-16, <https://www.afghanistan-analysts.org/the-2015-insurgency-in-the-north-3-the-fall-and-recapture-of-kunduz/>

konfliktaktivitet samt eventuellt nya attacker mot provinshuvudstaden när rörelsen alstrat ny kraft. Det är dock enligt Lifos bedömning mindre sannolikt att en ny sådan attack skulle ske i närtid. Talibanrörelsen har under attacken mot Ghazni city lidit stora personella förluster<sup>32</sup>, men man har samtidigt själva uttalat att man ser operationen som lyckad då man menar att det gett ett tydligt styrkebesked gällande både rörelsens kapacitet och USA:s misslyckade strategi för Afghanistan. Enligt Lifos bedömning indikerar detta att man för stunden är nöjda med den markering man lyckats göra genom attacken mot Ghazni city.<sup>33</sup>

Att inta och behålla kontrollen över Ghazni city över tid var troligen inte heller talibanrörelsens primära syfte med attacken. Snarare iscensattes attacken med huvudsaklig målsättning att markera styrka och kapacitet i en tid då amerikanska generaler har talat om framsteg i Afghanistan till följd av Trump-administrationens Sydasienstrategi. Talibanrörelsen uppvisade genom sin attack mot Ghazni att man fortsatt har kapacitet att gå in i en av landets städer samtidigt som man också bedriver operationer i andra delar av landet. Detta trots att internationell truppförstärkning skett i tusental under USA:s nu snart årsgamla strategi, och trots en stark upptrappning av antalet flygattacker för att förhindra talibanrörelsens markoffensiver.

Talibanrörelsen har därmed under 2018 och genom sin våroffensiv ”al-khandaq” visat sig fortsatt kapabla att föra både markoffensiver och terrorkampanjer i städerna, vilket enligt en diplomatkälla underkänner den tidigare arbetshypotesen att president Trumps mer offensiva Afghanistanstrategi tvingat talibanerna på reträtt och tvingat dem att övergå från territoriellt krig till terrorkampanj i städerna.<sup>34</sup> Attacken mot Ghazni city har också enligt bedömare blottat de afghanska säkerhetsstyrkornas svaghet. Regeringsstyrkorna misslyckades initialt med att stå emot attacken och kunde först efter substantiella förstärkningar samt understödda av NATO slå tillbaka offensiven. Skeendet indikerar brister i både befälskedja, koordinering och resursallokering hos de afghanska styrkorna jämte en oförmåga att agera på de förestående varningar om en offensiv som funnits före attacken.<sup>35</sup>

Bland positiva inslag i konfliktutvecklingen under året återfinns en unik vapenvila under tre dagar i juni månad. Den utlystes unilateralt av både regeringssidan och talibanrörelsen men sammanföll i tid, och respekterades väl av parterna vilket medförde historiskt låga incidentnivåer i landet. USA har också under året ändrat hållning och inlett samtal med företrädare för talibanrörelsen, något man inte tidigare velat göra då man hävdade att samtal istället måste ske med den afghanska regeringssidan som tillsammans med talibanrörelsen utgör huvudaktörer i konflikten. Talibanrörelsens vilja att

<sup>32</sup> Det rapporteras om hundratals döda upprorsmän, men siffrorna får än så länge bedömas som mycket osäkra.

<sup>33</sup> Islamic Emirate of Afghanistan, *What did the Conquest of Ghazni prove?*, 2018-10-14, <https://alemarah-english.com/?p=33118>

<sup>34</sup> Diplomatiska källan Kabul, E-post 2018-06-01.

<sup>35</sup> Diplomatiska källan, E-post 2018-08-17.

förhandla får i nuläget anses svårbedömd, men vissa bedömare menar att årets styrkedemonstrationer, som exempelvis attacken mot Ghazni syftar till att ge talibanrörelsen ett bättre förhandlingsläge i kommande fredsförhandlingar.

Om inget sker på förhandlingssidan återstår det att se vilka eventuella reaktioner talibanrörelsens fortsatta konfliktaktivitet och relativa framgångar kan komma att få hos Trump-administrationen.

Oavsett vad som sker på det nationella och internationella planet kan vi sannolikt förvänta oss ett fortsatt svårt säkerhetsläge i Ghazni under överskådlig tid även om situationen fortsättningsvis kan skilja sig mycket mellan de konfliktintensiva distrikten i provinsen och de distrikt som fortsatt rapporteras vara relativt säkra så som Jaghori, Malistan och Nawur. Läget måste dock fortsatt bevakas intensivt.

## Källförteckning

### Elektroniska källor

Samtliga länkar hämtade 2018-08-17.

Afghanistan Analysts Network (AAN), *The Insecure Spring of Ghazni: Results of third-grade treatment by the centre?*, 2018-07-25, <https://www.afghanistan-analysts.org/the-insecure-spring-of-ghazni-results-of-third-grade-treatment-by-the-centre/>

Afghanistan Analysts Network (AAN), *The Taleban Assault on Kunduz city: Déjà vu, but why?*, 2016-10-12, <https://www.afghanistan-analysts.org/the-taleban-assault-on-kunduz-city-deja-vu-but-why/>

Afghanistan Analysts Network (AAN), *The 2015 Insurgency in the North (3): The fall and recapture of Kunduz*, 2015-10-16, <https://www.afghanistan-analysts.org/the-2015-insurgency-in-the-north-3-the-fall-and-recapture-of-kunduz/>

BBC Monitoring, *Explainer: Taliban assault on Afghanistan's Ghazni city*, 2018-08-13, <https://monitoring.bbc.co.uk/product/c2005au3>, Betaltjänst.

Islamic Emirate of Afghanistan, *What did the Conquest of Ghazni prove?*, 2018-10-14, <https://alemarah-english.com/?p=33118>

Landinfo, Respons. *Afghanistan: Sikkerhetssituasjonen i den sorostlige regionen – oppdatering*, 2018-04-25, <https://lifosintern.migrationsverket.se/dokument?documentSummaryId=41223>

Landinfo. Norge. *Temanotat. Afghanistan: Taliban – organisasjon, kommunikasjon og sanksjoner* (del 1), 2016-06-16, [https://www.ecoi.net/en/file/local/1104964/1788\\_1463253776\\_taliban.pdf](https://www.ecoi.net/en/file/local/1104964/1788_1463253776_taliban.pdf)

TOLO News, *Clashes Reach Closer To Ghazni's Center*, 2018-05-25, <https://www.tolonews.com/afghanistan/clashes-reach-closer-ghazni%E2%80%99s-center>

TOLO News, *Ghazni Residents Assess The Damage As Crisis Ends*, 2018-08-15, <https://www.tolonews.com/afghanistan/ghazni-residents-assess-damage-crisis-ends>

TOLO News, *Taliban Focusing On Provincial Capitals*, 2016-10-02, <https://www.tolonews.com/afghanistan/taliban-focusing-provincial-capitals>

Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI), *Talibanrörelsens uppkomst och drivkrafter*, 2011, <http://docplayer.se/11064334-Talibanrorelsens-uppkomst-och-drivkrafter.html>

The New York Times, *Why the Taliban's Assault on Ghazni Matters for Afghanistan and the U.S.*, 2018-08-13, <https://www.nytimes.com/2018/08/13/world/asia/why-the-talibans-assault-on-ghazni-matters-for-afghanistan-and-the-us.html>

The New York Times, *As Taliban Fight for Ghazni City in Afghanistan, Nearby Districts Fall*, 2018-08-13, <https://www.nytimes.com/2018/08/13/world/asia/afghanistan-taliban-ghazni.html>

United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, (UNOCHA), *Afghanistan: Ghazni Conflict, Update No. 1 (as of 13 August 2018)*, <https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/afghanistan/document/afghanistan-ghazni-conflict-update-no-1>

UNOCHA, *Afghanistan: Ghazni Conflict, Update No. 2 (as of 15 August 2018)*, <https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/afghanistan/document/afghanistan-ghazni-conflict-update-no-2-15-august-2018>

UNOCHA, *Afghanistan: Ghazni Conflict, Update No. 3 (as of 16 August 2018)*, <https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/afghanistan/document/afghanistan-ghazni-conflict-update-no-3-16-august-2018>

United Nations, Report of the Secretary-General (UNSG): *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*, A/72/888–S/2018/539, 2018-06-06, [https://unama.unmissions.org/sites/default/files/sg\\_report\\_on\\_afghanistan\\_6\\_june.pdf](https://unama.unmissions.org/sites/default/files/sg_report_on_afghanistan_6_june.pdf)

United Nations Assistance Mission in Afghanistan (UNAMA), *Afghanistan, Protection of Civilians in Armed Conflict, Annual Report 2017*, [https://unama.unmissions.org/sites/default/files/afghanistan\\_protection\\_of\\_civilians\\_annual\\_report\\_2017\\_final\\_6\\_march.pdf](https://unama.unmissions.org/sites/default/files/afghanistan_protection_of_civilians_annual_report_2017_final_6_march.pdf)

### **Muntliga källor**

Afghansk analytiker i Kabul, E-post 2018-08-15.

Diplomatälla Kabul, E-post 2018-06-01.

Diplomatkälla, E-post 2018-08-17.

Internationell källa, Kabul, E-post 2018-08-07.

Internationell organisation A, Samtal i Kabul 2016-04-19.

Internationell organisation B, Samtal i Kabul 2017-04-30.

UNAMA, E-post 2018-08-10.





## Om Lifos

Lifos är ett center för landinformation och omvärldsanalys. Vi samlar in, analyserar och upprätthåller expertkunskap om länder och regioner från vilka människor söker sig till Sverige.

***Lifos mission:*** Lifos är ett expertorgan, vilket agerar opartiskt och proaktivt för att bidra till rättssäkra och effektiva migrationsprocesser genom tillförlitlig, relevant och lättillgänglig landinformation och omvärldsanalys.

Migrationsverket • 601 70 Norrköping

[gb-lifos@migrationsverket.se](mailto:gb-lifos@migrationsverket.se)

<http://lifos.migrationsverket.se> • [www.migrationsverket.se](http://www.migrationsverket.se)