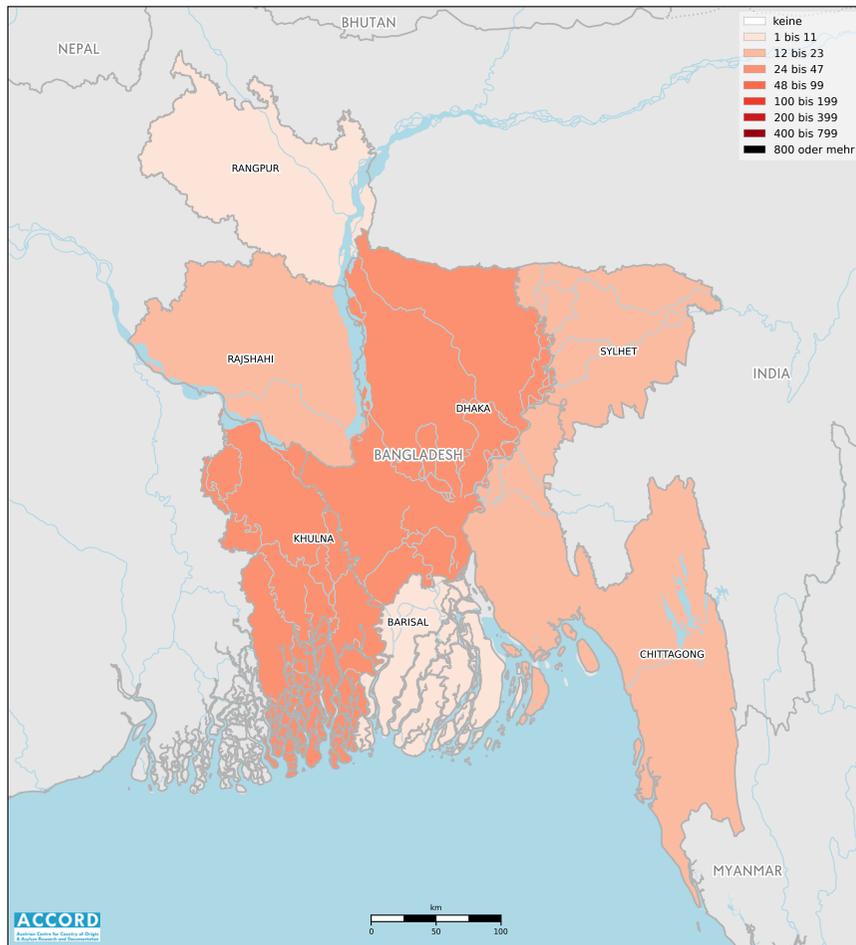


# BANGLADESCH, JAHR 2017:

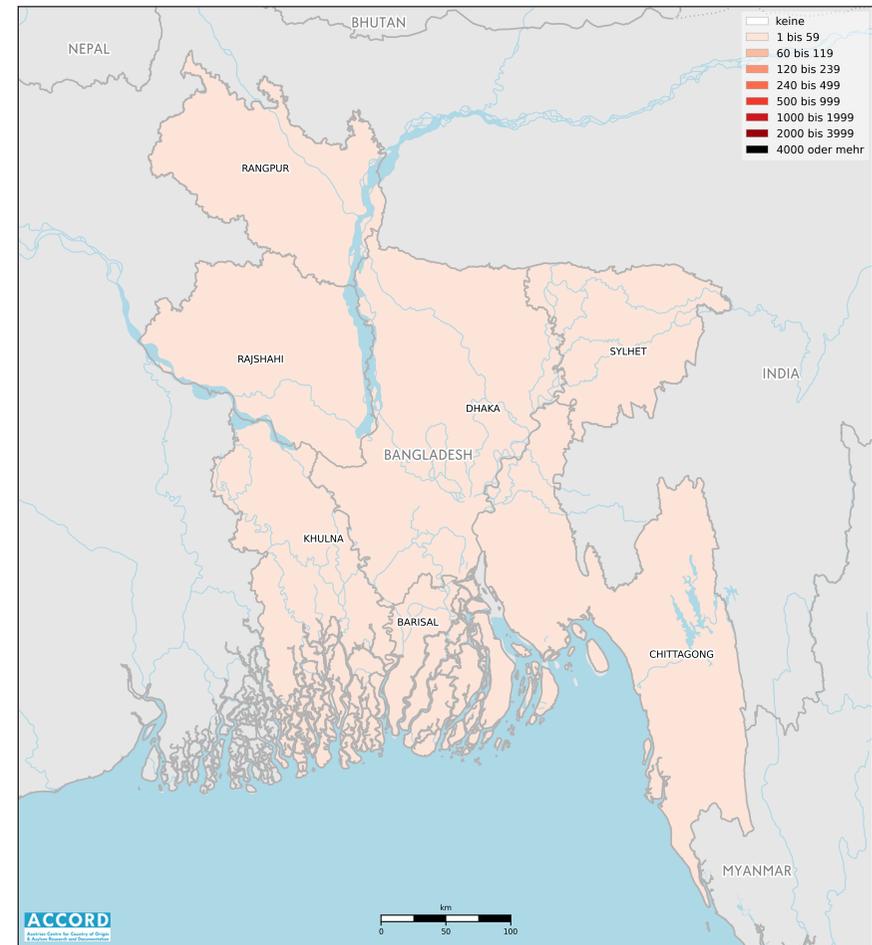
Kurzübersicht über Vorfälle aus dem Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED)

zusammengestellt von ACCORD, 11. Juni 2018

## Anzahl der berichteten Vorfälle mit mindestens einem Todesopfer



## Anzahl der berichteten Todesopfer



Staatsgrenzen: [GADM, November 2015b](#); Verwaltungsgliederung: [GADM, November 2015a](#); Grenzstatus China/Indien: [CIA, 2006](#); Geo-Daten umstrittener Grenzen: [GADM, November 2015b](#); [Natural Earth, ohne Datum](#); Vorfalldaten: [ACLED, Juni 2018](#); Küstenlinien und Binnengewässer: [Smith und Wessel, 1. Mai 2015](#)

## Inhaltsverzeichnis

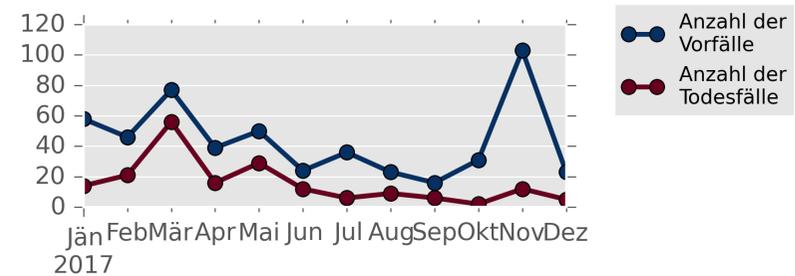
Anzahl der berichteten Todesopfer	1
Anzahl der berichteten Vorfälle mit mindestens einem Todesopfer	1
Konfliktvorfälle nach Kategorie	2
Entwicklung von Konfliktvorfällen im Jahr 2017	2
Methodologie	3
Berichtete Konfliktvorfälle nach Provinz	4
Lokalisierung der Konfliktvorfälle	4
Hinweis	5

## Konfliktvorfälle nach Kategorie

Kategorie	Anzahl der Vorfälle	Anzahl der Vorfälle mit mindestens einem Todesfall	Anzahl der Todesfälle
Ausschreitungen/Proteste	321	4	5
Kämpfe	121	75	125
Gewalt gegen Zivilpersonen	68	37	40
strategische Entwicklungen	11	2	4
Fernangriffe	5	2	14
<b>Gesamt</b>	<b>526</b>	<b>120</b>	<b>188</b>

Die Tabelle basiert auf Daten von ACLED (verwendete Datensätze: [ACLED, Juni 2018](#)).

## Entwicklung von Konfliktvorfällen im Jahr 2017



Das Diagramm basiert auf Daten von ACLED (verwendete Datensätze: [ACLED, Juni 2018](#)).

## Methodologie

Die Daten, die in diesem Bericht verwendet werden, stammen vom Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED). ACLED sammelt Daten über berichtete Konfliktereignisse in ausgewählten afrikanischen und asiatischen Ländern, unter anderem Bangladesch. Das ACLED-Team greift dabei auf verschiedene Quellen zurück und klassifiziert die Daten nach Ort, Datum, AkteurInnen und Art.

Der Großteil der von ACLED gesammelten Daten basiert auf öffentlich zugänglichen Sekundärquellen. Die Daten können daher das Ausmaß an Vorfällen untererfassen. Insbesondere Daten zur Anzahl an Todesopfern sind der Gefahren der Verzerrung und der ungenauen Berichterstattung ausgesetzt. ACLED gibt an, konservative Schätzungen zu verwenden. ACLED verwendet den Kontext der jeweiligen Berichte, um die Anzahl der Todesopfer für jene Vorfälle zu schätzen, bei denen keine exakte Anzahl berichtet wird ("10" für "mehrere" Todesopfer, "100" wenn "hunderte" erwähnt werden, usw.). Für weitere Informationen zu ACLED und für den Zugang zu den vollständigen Datensätzen, siehe [www.acleddata.com](http://www.acleddata.com) und [Raleigh; Linke; Hegre und Karlsen, 2010](#).

Basierend auf diesen Daten erstellt das Austrian Centre for Country of Origin & Asylum Research and Documentation (ACCORD) Übersichten zu Konfliktvorfällen und veröffentlicht sie auf [ecoi.net](http://ecoi.net), um einen weiteren Zugang zu den ACLED-Datensätzen zu bieten.

Es wird empfohlen, Zahlen zu Todesopfern mit äußerster Vorsicht zu verwenden.

Die beiden oben dargestellten Karten dienen dazu, die Anzahl berichteter Todesopfer (die Schätzungen beinhalten kann) mit der Anzahl an Vorfällen mit mindestens einem berichteten Todesopfer zu vergleichen.

Die geographischen Kartendaten basieren hauptsächlich auf GADM, fallweise ergänzt durch weitere Quellen. Die von ACLED genannten Ortsdaten der Vorfäl-

le werden daraufhin genutzt, um Vorfälle auf den Karten zu verorten. Vorfälle, die nicht platziert werden konnten, werden ignoriert. Daher können die Zahlen im vorliegenden Bericht von jenen der ACLED-Datensätze abweichen. ACLED verwendet verschiedene Stufen der Präzision bei den Ortsdaten der Vorfälle, abhängig davon, wie detailliert die Quellen berichten. So kann eine Stadt für eine größere Region stehen, oder es wird die Provinzhauptstadt als Ort angegeben für Vorfälle, bei denen nur die Provinz bekannt ist.

Die Vorfälle umfassen folgende Kategorien: Kämpfe; Errichtung von Hauptquartieren oder Basen; gewaltlose strategische Entwicklungen; Ausschreitungen/Proteste; Gewalt gegen Zivilpersonen; gewaltlose Gebietseinnahme; Fernangriffe. Für Details zu diesen Kategorien, siehe:

- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: Armed Conflict Location and Event Data Project (ACLED) Codebook; ACLED - ASIA, 2015  
[http://www.acleddata.com/wp-content/uploads/2015/07/ACLED\\_Codebook\\_2015\\_ASIA-CR.pdf](http://www.acleddata.com/wp-content/uploads/2015/07/ACLED_Codebook_2015_ASIA-CR.pdf)
- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: Armed Conflict Location and Event Data Project (ACLED) Codebook, 2017  
[http://www.acleddata.com/wp-content/uploads/2017/01/ACLED\\_Codebook\\_2017.pdf](http://www.acleddata.com/wp-content/uploads/2017/01/ACLED_Codebook_2017.pdf)
- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: User Guide, Jänner 2017  
[http://www.acleddata.com/wp-content/uploads/2017/01/ACLED\\_User-Guide\\_2017.pdf](http://www.acleddata.com/wp-content/uploads/2017/01/ACLED_User-Guide_2017.pdf)

## Berichtete Konfliktvorfälle nach Provinz

Provinz	Anzahl Vorfälle	Anzahl Vorfälle mit Todesopfern	Anzahl Todesopfer
Barisal	17	2	2
Chittagong	112	20	26
Dhaka	181	31	42
Khulna	72	24	29
Rajshahi	51	14	24
Rangpur	37	8	8
Sylhet	56	21	57

## Lokalisierung der Konfliktvorfälle

**Hinweis:** Die folgende Liste stellt einen Überblick über Ereignisse aus den ACLED-Datensätzen dar. Die Datensätze selbst enthalten weitere Details (Ortsangaben, Datum, Art, beteiligte AkteurlInnen, Quellen, etc.). Die Präzision der Ortsdaten der Vorfälle variiert: Eine Stadt kann für eine ganze Region stehen, die Provinzhauptstadt kann als Ortsangabe verwendet werden, wenn außer der Provinz keine näheren Ortsangaben bekannt sind. In der Liste werden für die Orte die Namen in der Schreibweise von ACLED verwendet, für die Verwaltungseinheiten jedoch jene der GADM-Daten, auf welchen die oben Karten basieren (in beiden Fällen handelt es sich ggf. um englische Transkriptionen).

In **Barisal** wurden **17** Vorfälle mit **2** Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Laukati, Memania, Nazirpur, Niamati, Paurashava, Ward No-17.**

In **Chittagong** wurden **112** Vorfälle mit **26** Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Bandarban Paurashava, Bara Maheskhali, Bauria, Binodpur, Brahman Para, Brahmanbaria Paurashava, Chandpur Paurashava, Comilla**

**Paurashava, Dhurung, Fatehpur, Feni Paurashava, Fulgazi, Gazipur, Hajirhat, Harashpur, Hathazari, Jhilwanja, Kachua Paurashava, Kalipur, Kanchanabad, Kasba, Katharia, Khagrachhari Paurashava, Lakshmipur Paurashava, Lama, Langadu, Maijkhara, Mainamati, Mirsharai, Mohammadpur, Paschim Nabipur, Patiya Paurashava, Pekua, Purba Barkul, Raja Palong, Ramganj Paurashava, Rangamati Paurashava, Rangunia Paurashava, Sarail, Sitakunda Paurashava, Sukh Char, Teknaf Paurashava, Ward No-22.**

In **Dhaka** wurden **181** Vorfälle mit **42** Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Basta, Bhairab Paurashava, Bhaluka, Char Kewar, Dhipur, Durgapur, Faridpur Paurashava, Gazaria, Gazipur, Islampur, Jamalpur Paurashava, Kashiani, Kendua, Kishoreganj Paurashava, Kodalila Shohidnagar, Latabdi, Madaripur Paurashava, Manikganj Paurashava, Mithamain, Muksudpur Paurashava, Muktagachha Paurashava, Mymensingh Paurashava, Narayanganj Paurashava, Naria Paurashava, Narsingdi Paurashava, Nasirabad, Netrokona Paurashava, Rajbari Paurashava, Ramkantapur, Rupganj, Sadarpur, Savar, Savar Paurashava, Shariatpur Paurashava, Sherpur Paurashava, Sreenagar, Sreepur Paurashava, Tangail Paurashava, Tongi Paurashava, Tungipara Paurashava, Ujan Char, Ward No-01, Ward No-02, Ward No-09, Ward No-18, Ward No-20 (Part), Ward No-22, Ward No-32, Ward No-39, Ward No-43, Ward No-46 (Part), Ward No-52, Ward No-56(part), Ward No-62, Ward No-72, Ward No-73.**

In **Khulna** wurden **72** Vorfälle mit **29** Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Ambaria, Assasuni, Bagerhat Paurashava, Batiaghata, Benapole Paurashava, Chuadanga Paurashava, Damurhuda, Daulatpur, Dumuria, Jessore Paurashava, Jhenaidah Paurashava, Jhikargachha Paurashava, Kalia Paurashava, Kaliganj Paurashava, Kushtia Paurashava, Lohagara Paurashava, Magura Paurashava, Meherpur Paurashava, Morrelganj Paurashava, Nabharan, Narail Paurashava, Pantha Para, Satkhira Paurashava, Shalikka, Tala, Ward No-17, Ward No-23.**

In **Rajshahi** wurden 51 Vorfälle mit 24 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Bera Paurashava, Bogra Paurashava, Chapai Nababganj Paurashava, Chopinagar, Dhalari Char, Ganipur, Godagari Paurashava, Gomastapur, Habibulla Nagar, Ishwardi Paurashava, Joypurhat Paurashava, Kahaloo Paurashava, Naogaon Paurashava, Natore Paurashava, Pabna Paurashava, Santhia Paurashava, Shah- Bandegi, Shibganj Paurashava, Sirajganj Paurashava, Ward No-13.**

In **Rangpur** wurden 37 Vorfälle mit 8 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Bamandanga, Dimla, Fazlupur, Gumaniganj, Panchagarh, Paria, Patgram, Paurashava, Phulbari, Raumari, Sundarganj Paurashava.**

In **Sylhet** wurden 56 Vorfälle mit 57 Toten erfasst und an folgenden Orten lokalisiert: **Alinagar, Bahubal, Beani Bazar Paurashava, Dakshin Islampur, Derai Paurashava, Habiganj Paurashava, Jagannathpur Paurashava, Joychandi, Karimpur, Maulvibazar Paurashava, Nabiganj Paurashava, Rajnagar, Silam, Sreemangal, Sulla, Sunamganj Paurashava, Tajpur, Tultikar, Ward No-16.**

## Quellen

- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: South & Southeast Asia (Data Through 9 Jun 2018), Juni 2018  
<https://www.acleddata.com/download/2912/>
- CIA – U. S. Central Intelligence Agency: China and India, 2006  
<http://hdl.loc.gov/loc.gmd/g7820.ct002746>
- GADM – Global Administrative Areas: BGD\_adm.zip, Version 2.8, November 2015a  
[http://biogeo.ucdavis.edu/data/gadm2.8/shp/BGD\\_adm.zip](http://biogeo.ucdavis.edu/data/gadm2.8/shp/BGD_adm.zip)
- GADM – Global Administrative Areas: gadm28\_levels.shp, Version 2.8, November 2015b  
[http://biogeo.ucdavis.edu/data/gadm2.8/gadm28\\_levels.shp.zip](http://biogeo.ucdavis.edu/data/gadm2.8/gadm28_levels.shp.zip)
- Natural Earth: Admin 0 – Breakaway, Disputed Areas, Version 3.1.0, ohne Datum  
[http://www.naturalearthdata.com/http://www.naturalearthdata.com/download/10m/cultural/ne\\_10m\\_admin\\_0\\_disputed\\_areas.zip](http://www.naturalearthdata.com/http://www.naturalearthdata.com/download/10m/cultural/ne_10m_admin_0_disputed_areas.zip)
- Raleigh, Clionadh; Linke, Andrew; Hegre, Håvard und Karlsen, Joakim: „Introducing ACLED-Armed Conflict Location and Event Data“, in: Journal of Peace Research (47(5) 2010 ), S. 651–660  
<http://jpr.sagepub.com/content/47/5/651.full.pdf+html>
- Smith, Walter H. F. und Wessel, Paul: Global Self-consistent Hierarchical High-resolution Geography (GSHHG), Version 2.3.4, 1. Mai 2015  
<https://www.ngdc.noaa.gov/mgg/shorelines/data/gshhg/latest/>

## Hinweis

Ereignisdaten können in künftigen Aktualisierungen korrigiert oder ergänzt werden. Aktualisierungen in den Datensätzen von ACLED werden von ACCORD nicht notwendigerweise übernommen, wenn sie nach oder kurz vor der Veröffentlichung dieser Übersicht erfolgen. Für weitere Informationen zur Methodologie von ACLED siehe [www.acleddata.com/resources/methodology/](http://www.acleddata.com/resources/methodology/). Für weitere Informationen zu den auf diesen Daten basierenden Produkten von ACCORD siehe [die Blog-Einträge auf ecoi.net, die mit "ACLED" beschlagwortet sind](#). Das Fehlen von Information über ein Ereignis in diesem Bericht erlaubt nicht den Rückschluss, dass es nicht stattgefunden hat. Die Grenzen und Namen in diesem Bericht stellen keine Billigung oder Anerkennung durch das Österreichische Rote Kreuz dar.

## Zitieren als

- ACCORD – Austrian Centre for Country of Origin & Asylum Research and Documentation: Bangladesch, Jahr 2017: Kurzübersicht über Vorfälle aus dem Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED), 18. Juni 2018