

## Schnellrecherche der SFH-Länderanalyse vom 21. Februar 2018 zu Sri Lanka: Gefährdung von Personen mit Erwähnung auf staatlicher Liste von Terrorismus-Verdächtigen

Fragen an die SFH-Länderanalyse:

- Welche Personen werden in der «*List of Designated Persons under Regulation 4(7) of the United Nations Regulations No. 1 of 2012*» der sri-lankischen Regierung aufgeführt, und aus welchen Gründen werden sie dort aufgeführt?
- Wie regelmässig wird diese Liste in der *Gazette of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka* aktualisiert?
- Welchem Verfolgungsrisiko sind in der Liste aufgeführte Personen im Falle einer Rückkehr zum aktuellen Zeitpunkt ausgesetzt?
- Ist die Annahme, dass Personen, die auf der aktuellen Liste nicht mehr aufgeführt werden, keinem Verfolgungsrisiko mehr ausgesetzt sind, zutreffend?

Die Informationen beruhen auf einer zeitlich begrenzten Recherche (Schnellrecherche) in öffentlich zugänglichen Dokumenten, die uns derzeit zur Verfügung stehen, sowie auf den Informationen von sachkundigen Kontaktpersonen.

### 1 «List of Designated Persons under Regulation 4(7) of the United Nations Regulations No. 1 of 2012»

#### 1.1 Warum werden Personen auf der Liste ausgeschrieben?

**Terrorismus-Verdächtige auf der Liste.** Die «*United Nations Regulation No. 1 of 2012*» ist eine sri-lankische Verordnung («*regulation*»), welche vom sri-lankischen Aussenministerium am 13. Mai 2012 verabschiedet wurde. Diese soll die Umsetzung der Resolution 1373 (2001) des UNO-Sicherheitsrats zum Kampf gegen die Finanzierung von Terrorismus erleichtern (*Immigration and Refugee Board of Canada (IRB)*, 2016). Nach Angaben der Webseite der *Financial Intelligence Unit of Sri Lanka (FIUSL)*<sup>1</sup> beziehen sich die Resolution 1373 sowie deren nachfolgende Resolutionen darauf, Personen und Einheiten zu bezeichnen, die zu Terrorismus und der Finanzierung von Terrorismus auf nationaler Ebene eine Verbindung aufweisen. Entsprechend sind Institutionen verpflichtet, finanzielle Mittel der bezeichneten Personen und Einheiten auf Anordnung der zuständigen Behörde einzufrieren. Der Originaltext in der «*United Nations Regulation No. 1 of 2012*» besagt in Artikel 4.1, dass die zuständige Behörde natürliche und juristische Personen, Gruppen und Einheiten bezeichnen soll, bei welchen hinreichende Verdachtsmomente bestehen («*reasonable grounds to believe*»), dass sie:

- terroristische Handlungen begehen oder zu begehen versuchen;



<sup>1</sup> Die *Financial Intelligence Unit of Sri Lanka (FIUSL)* ist eine Einheit der Zentralbank Sri Lankas, die unter anderem auch in Aktivitäten gegen die Finanzierung von Terrorismus in Sri Lanka involviert ist.

- an der Finanzierung terroristischer Handlungen teilnehmen oder diese unterstützen.

Die identifizierten Personen, Gruppen und Einheiten sollen auf einer Liste («*List of all Designated Persons*») aufgeführt und in der staatlichen *Government Gazette* veröffentlicht werden (*Government of Sri Lanka* (GoSL), 2012).

**Einfrieren der finanziellen Mittel der auf Liste genannten Personen.** Der auf FIUSL veröffentlichte Order aus dem Jahr 2014 vom damaligen Verteidigungsminister Gotabaya Rajapaksa hält fest, dass die finanziellen Mittel der auf der Liste genannten Personen und Einheiten eingefroren werden sollen (GoSL, 2014). *Human Rights Watch* (HRW, 2014) erwähnt ebenfalls, dass die Behörden die finanziellen Ressourcen der auf der Liste genannten Personen einfrieren können.

## 1.2 Wie regelmässig wird die Liste aktualisiert?

**Regelmässige Überprüfung der Liste vorgesehen.** Die «*United Nations Regulation No. 1 of 2012*» sieht unter Artikel 4.6 vor, dass die zuständige Behörde die veröffentlichte Liste in regelmässigen Abständen überprüfen soll. Diese Überprüfung soll mindestens einmal pro Jahr erfolgen, um zu klären, ob Namen von der Liste entfernt werden müssen.

**Änderungen der Liste in den Jahren 2014, 2015 und 2016.** Auf der Webseite der FIUSL ist ersichtlich, dass Änderungen der ursprünglichen Liste aus dem Jahr 2012 im August 2014 sowie im November 2015 und November 2016 in den sogenannten *Government Gazette* veröffentlicht wurden (FIUSL, Zugriff am 16. Januar 2018).

**Gründliche Überprüfung der Liste im Jahr 2015 durch Geheimdienste und Strafverfolgungsbehörden.** Das sri-lankische Aussenministerium erläuterte im November 2015 auf der Webseite der sri-lankischen Botschaft in Washington (GoSL, 2015), dass die Liste im Jahr 2014 in Eile und ohne notwendige Verifizierungen publiziert worden sei. Die im November 2015 publizierte Liste sei dagegen während rund sechs Monaten von Geheimdiensten und Strafverfolgungsbehörden umfassenden und sorgfältigen Überprüfungen unterzogen worden. Personen und Gruppierungen, die sich weiterhin auf der Liste befänden, würden Terrorismus unterstützen. Wie bereits erwähnt, wurde die Liste im Jahr 2016 nochmals angepasst (FIUSL).

IRB, 2016:

«*The United Nations Regulation No. 1 of 2012 is a Sri Lankan regulation, adopted by the Ministry of External Affairs of Sri Lanka on 13 May 2012, that facilitates the implementation of United Nations Security Council Resolution 1373 (2001) on the fight against the financing of terrorism.*» Quelle: Immigration and Refugee Board of Canada (IRB), Sri Lanka, Activity of the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) in Sri Lanka, including arrests, whether LTTE members have been responsible for extortion, disappearances or bombings since the government defeated the LTTE, and whether the LTTE has the capacity to regroup within Sri Lanka (2010-Feb. 2016), 15. März 2016: [www.refworld.org/docid/571f0b304.html](http://www.refworld.org/docid/571f0b304.html).

FIUSL, ohne Datum:

«UNSCR 1267 and 1373

*Overview United Nations Security Council Resolutions (UNSCR) 1267 (1999) and its successor resolutions require countries to immediately freeze funds, financial assets or economic resources of individuals and entities who are designated by the United Nations Security Council based on such person's / entity's connections with terrorism and terrorist financing. Further, countries should ensure that no funds, financial assets or economic resources are made available to or for the benefit of such designated persons or entities or their beneficiaries. Accordingly, Institutions such as Licensed Banks, Licensed Finance Companies, Stock Brokers and Insurance Companies are obliged to have measures in place to identify and freeze funds, financial assets or economic resources of such designated persons and entities immediately. Freezing is effective as and when the United Nations Security Council announces the names of such designated persons and entities and such freezing shall be in force until such time the person or entity is delisted from the designated list.*

*UNSCR 1267 is implemented in Sri Lanka by the United Nations Regulations No. 2 of 2012 issued under The United Nations Act, No. 45 of 1968. Under the provisions of said regulations Chief of National Intelligence of Ministry of Defense has been appointed as the Competent Authority for the implementation of UNSCR 1267 and its successor resolutions in Sri Lanka by the Hon. Minister of External Affairs.*

***United Nations Security Council Resolutions (UNSCR) 1373 (2001) and its successor resolutions refer to designating individuals and entities related to terrorism and terrorist financing in national level. Accordingly, Institutions are obliged to have measures in place to identify and freeze funds, financial assets or economic resources of such designated persons and entities upon order by the Competent Authority. UNSCR 1373 is implemented in Sri Lanka by the United Nations Regulations No. 1 of 2012 issued under The United Nations Act, No. 45 of 1968. Under the provisions of said regulations Secretary to the Ministry of Defense and Urban Development has been appointed as the Competent Authority for the implementation of UNSCR 1373 and its successor resolutions in Sri Lanka by the Hon. Minister of External Affairs.***

*UNSCR Regulations - Gazette Notifications*

*Extraordinary Gazette No 1758/19, May 15 of 2012 - United Nations Regulation No. 1 of 2012 (...)*

*Extraordinary Gazette No 1892/37, December 11 of 2014 - Amendments to the United Nations Regulations No. 1 and 2 of 2012 (...)*

*UNSCR 1373 List - Gazette Notifications*

***List of Designated Persons, Groups, & Entities Under Paragraph 4(2) of the United Nations Regulations No. 1 of 2012 (...)***

*Order Under Regulation 5 of the United Nations Regulations No.1 of 2012 (...)*

*Amendments to UNSCR 1373 List*

**Amendments made on November 09th, 2016 to the List of Designated Persons under Regulation 4(7) of the United Nations Regulations No. 1 of 2012 (...)**

**Amendments made on November 20th, 2015 to the List of Designated Persons under Regulation 4(7) of the United Nations Regulations No. 1 of 2012 (...)**

**Amendments made on August 06th, 2014 to the List of Designated Persons under Regulation 4(7) of the United Nations Regulations No. 1 of 2012.**» Quelle: Financial Intelligence Unit of Sri Lanka (FIUSL), UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS, UNSCR 1267 and 1373 Overview, ohne Datum (Zugriff am 16. Januar 2018): <http://fiusrilanka.gov.lk/unsr.html>.

GoSL, 2015:

*«The Government of Sri Lanka proscribed 16 organisations and 424 individuals under Gazette Extraordinary No. 1854/41 on 21 March 2014 using powers under the United Nations Act No. 45 of 1968. The proscription was announced eight days before Western and Southern Provincial Council elections, which were held on 29 March 2014. **The initial proscription process was conducted in haste and was not subject to a rigorous process of assessment and verification. Many of the listed organisations had never condoned violence or terrorism. Some of the proscribed individuals were even dead at the time of proscription – including one individual who died 8 years prior to the proscription. United Nations Regulation No. 1, approved by Parliament in 2012, obliges the Government to review and update its list of proscribed organisations at least once a year. The new government, resolute in combatting terrorism in all its forms and manifestations, undertook a systematic review process in order to update the list of organisations. Over the last six months, law enforcement and intelligence agencies have conducted a comprehensive and careful review of the proscribed organisations and individuals. The review process concluded that there was no intelligence or evidence justifying the listing of eight organisations and 267 persons. Groups that continue to espouse separatism, including eight organizations and 157 individuals, remain proscribed.** As a result of this review, our law enforcement and intelligence services are now able to target their resources more efficiently and focus their energy on genuine threats improving the security of all Sri Lankans. Furthermore, since the new Government came to power with a mandate for democracy, good governance, rule of law, accountability and reconciliation many listed groups made public statements expressing their commitment to a united, undivided Sri Lanka in global forums. This indicates that the government's counter-terrorism strategy of combating terrorism through better intelligence, specialised training, tighter legislation and closer counter-terrorism partnerships, combined with measures addressing the root causes of violence, is beginning to work. As per our legal obligations, the Government will annually review and update the list of proscribed persons. We hope that other groups and individuals make similar public commitments condemning violence and renouncing separatism in addition to other necessary measures. Then they too can be considered for de-proscription and join other formerly proscribed organisations, both in the North and South, who have successfully entered the democratic mainstream and are now working for the betterment of Sri Lanka.»* Quelle: Government of Sri Lanka (GoSL), Ministry of Foreign Affairs, Sri-lankische Botschaft in Washington, Annual Review of Proscribed Entities

under UN Regulation No. 1 of 2012, 23. November 2015: [http://slembas-yusa.org/press\\_items/annual-review-of-proscribed-entities-under-un-regulation-no-1-of-2012/](http://slembas-yusa.org/press_items/annual-review-of-proscribed-entities-under-un-regulation-no-1-of-2012/).

GOSL, 2014:

*«I, Nandasena Gotabaya Rajapaksa, Competent Authority appointed for the purpose of the **United Nations Regulations No. 1 of 2012, published in the Gazette Extraordinary No. 1758/19 of May 15, 2012**, acting in terms of the powers vested in me by regulation 5 of the said Regulations, **do by this Order, freeze all funds, other financial assets and economic resources belonging to or owned or held by any natural or legal person, group or entity designated and listed under regulation 4 of the above Regulations and published in the Gazette Extraordinary No. 1854/41 of March 21, 2014.**»* Quelle: Government of Sri Lanka (GoSL), Order Under Regulation 5 of the United Nations Regulations No.1 of 2012, Gazette Extraordinary of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, No. 1863/25, 22. Mai 2014: [http://fiusrilanka.gov.lk/docs/UNSCR/List/1863\\_25\(SL\)/1863\\_25\(E\).pdf](http://fiusrilanka.gov.lk/docs/UNSCR/List/1863_25(SL)/1863_25(E).pdf).

GoSL, 2012:

- «1. These regulations shall be cited as the United Nations Regulation No. 1 of 2012*
- 2. United Nations Security Council Resolution 1373 (2001), which set out wide-ranging strategies to combat terrorism and in particular the fight against the financing of terrorism, imposes upon the Member States of the United Nations a series of obligations aimed at the suppression of terrorism. The Security Council of the United Nations acting Under Chapter VII of the Charter of the United Nation unanimously adopted this Resolution on September 28, 2001. The objective of these regulations is to facilitate the implementation more specifically of paragraphs (c) and (d) of Article I of this Resolution within Sri Lanka and thereby a means to comply with the aforesaid obligations.*
- 3. There shall for the purpose of these regulations, be a Competent Authority who shall be appointed by the Minister in consultation with the Minister to whom the subject of Defence has been assigned.*
- 4. (1) The Minister, on the recommendation of the Competent Authority shall from time to time, for the purposes of these regulations, either on his own initiative or upon the request of a foreign State, designate –*
  - (a) natural persons, whom the Competent Authority has reasonable grounds to believe commit or attempt to commit, participate in or facilitate the commission of, terrorist acts within the meaning of these regulations ;*
  - (b) legal persons, groups or entities, which the Competent Authority has reasonable grounds to believe commit or attempt to commit or participate in or facilitate the commission of, terrorist acts within the meaning of these regulations ;*
  - (c) legal persons, groups or entities which are owned or controlled directly or indirectly by one or more natural or legal persons, group or entities referred to in (a) and (b) above ; and*

**(d) natural and legal persons, groups or entities acting on behalf of, or on the direction of, one or more natural or legal persons, groups or entities referred to in (a) and (b) above.**

(2) Upon the designation of natural persons, legal persons, groups or entities, the Competent Authority **shall compile a List of all Designated Persons (hereinafter referred to as the “List”). The Competent Authority shall cause the List to be published forthwith in the Gazette. The List shall come onto operation on the date of the publication of the same in the Gazette. (...)**

(3) The Competent Authority shall review and amend the List compiled in terms of paragraph (2) in accordance with the provisions hereinafter set out.

(4) A designation by the Minister shall be based upon precise information or material from any relevant source in respect of the persons, groups and entities concerned, irrespective of the existence of a criminal investigation or proceedings pending against such persons, groups and entities concerned.

(5) The Competent Authority shall take all possible steps to ensure that names of natural or legal persons, group or entities which are designated by the Minister, have sufficient particulars appended to permit effective and accurate identification of such natural or legal persons, groups or entities.

**(6) The Competent Authority shall cause the List Gazetted in terms of paragraph (2) to be reviewed at regular intervals and at least once every year to ensure that there are grounds for retaining such names on the list.**

(7) Where there is a need to include or remove any name or names from the List, it shall be done by way of an amendment to the List which has been published in the Gazette, every such amendment shall be published in the Gazette.» Quelle: Government of Sri Lanka (GoSL), Government Notifications: the United Nations Act, No. 45 of 1968. Regulations made by the Minister of Foreign Affairs, Under Section 2 of the United Nations Act, No. 45 of 1968, Gazette Extraordinary of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, No. 1758/19, 15. Mai 2012, S. 1A-2A: [http://fiusri-lanka.gov.lk/docs/UNSCR/Regulations/1758/1758\\_19\\_\(E\).pdf](http://fiusri-lanka.gov.lk/docs/UNSCR/Regulations/1758/1758_19_(E).pdf).

HRW, 2014:

«Sri Lanka’s United Nations Regulation No. 1 of 2012 empowers the government to designate individuals, groups or entities believed to “commit or attempt to commit or participate in or facilitate the commission of, terrorist acts” and **freeze their financial assets and economic resources**. The government’s order provides no factual basis for its actions. Most of the groups listed in the order are lawfully registered entities in the various countries in which they are based. The asset freeze also covers 424 individuals.» Quelle: Human Rights Watch (HRW), Sri Lanka: Asset Freeze Threatens Peaceful Dissent, 7. April 2014: [www.hrw.org/news/2014/04/07/sri-lanka-asset-freeze-threatens-peaceful-dissent](http://www.hrw.org/news/2014/04/07/sri-lanka-asset-freeze-threatens-peaceful-dissent)

## **2 Gefährdung bei Rückkehr von Personen, die auf Liste sind oder waren**

**Prevention of Terrorism Act.** Der *Prevention of Terrorism Act* (PTA) ist in Sri Lanka weiterhin in Kraft. Laut E-Mail-Auskunft einer *auf Sri Lanka spezialisierten und für eine internationale Menschenrechtsorganisation tätigen Kontaktperson* vom 25. Januar 2018 gegenüber der SFH hat die sri-lankische Regierung angekündigt, dass sie den PTA nicht mehr anwenden würde, habe diesen jedoch bisher noch nicht ausser Kraft gesetzt. Mittels PTA können Verdächtige bis zu 18 Monate ohne Anklageerhebung inhaftiert werden. Zudem können Personen während 72 Stunden ohne Anordnung von Gerichten und ohne Zugang zu Anwaltschaft oder Familie festgehalten werden, obwohl ein Recht auf Rechtsvertretung bestehe (SEM, 2016). Nach Angaben des Berichts von *Human Rights Watch* (HRW) vom Januar 2018 wurden Personen im Rahmen des PTA sogar während Jahren ohne Anklage und Gerichtverhandlung inhaftiert. Viele der PTA-Inhaftierten wurden gefoltert. Die letzten Verhaftungen von schätzungsweise 11 Personen unter dem PTA haben nach Einschätzung der oben zitierten *auf Sri Lanka spezialisierten und für eine internationale Menschenrechtsorganisation tätigen Kontaktperson* (25. Januar 2018) im Jahr 2016 stattgefunden. Seither habe es scheinbar keine weiteren Verhaftungen unter dem PTA gegeben. Auch der Bericht von HRW (2018) erwähnt, dass im Jahr 2017 keine Verhaftungen unter dem PTA stattgefunden haben. Eine weitere *Kontaktperson mit Fachwissen zu Sri Lanka* gab am 29. Januar 2018 an, dass der PTA scheinbar vorsichtiger eingesetzt werde. Allerdings habe dieselbe Kontaktperson Kenntnis von mindestens 16 Fällen von Verhaftungen unter dem PTA im Jahr 2016. Zwei Quellen weisen zudem darauf hin, dass sie Informationen erhalten hätten, dass auch im Jahr 2017 Personen unter dem PTA verhaftet wurden (E-Mail-Auskunft einer *vor Ort im Menschenrechtsbereich tätigen Kontaktperson* vom 10. Februar 2018 an die SFH; E-Mail-Auskunft einer *Kontaktperson mit Fachwissen zu Sri Lanka* vom 29. Januar 2018 an die SFH).

**Folter in Haft üblich.** Nach den am 25. Januar 2018 gemachten Angaben der *auf Sri Lanka spezialisierten und für eine internationale Menschenrechtsorganisation tätigen Kontaktperson* ist es in Sri Lanka üblich, dass Personen in Haft gefoltert werden. Im HRW-Bericht vom Januar 2018 wird mit Bezug auf verschiedene Quellen ebenfalls darauf hingewiesen, dass Folter in Haft in Sri Lanka weit verbreitet ist. Sri-lankische Sicherheitskräfte haben insbesondere tamilische Personen, die unter dem PTA verhaftet wurden, gefoltert.

**Einreise am Flughafen.** Der Bericht des *Staatsekretariats für Migration* (SEM) vom August 2016 macht folgende Angaben: Nach Sri Lanka zurückkehrende Personen, deren Ausreise nicht registriert wurde und die ohne gültige Reisedokumente und mit einem temporären Reisedokument einreisen, werden bei ihrer Ankunft den Immigrationsbehörden, dem Geheimdienst und der Polizei zugeführt und befragt. Auch Personen, welche sich auf einer Liste mit gesuchten Personen befinden, werden befragt. Einige Personen werden zusätzlich noch durch die TID (*Terrorist Investigation Division*) zu ihrem allfälligen Engagement für die LTTE, ihren Aktivitäten für die LTTE-nahe Diaspora oder über allfällig erfolgte Geldzahlungen an die LTTE befragt. Rückkehrende nach Sri Lanka können laut SEM (2016) verhört und verhaftet werden, wenn sie von den Behörden aus Zielländern für Flüchtlinge zurück nach Sri Lanka geführt

werden. Das *UK Home Office* (2017) weist darauf hin, dass bei der Rückkehr die sogenannte *Stop-List* und die *Watch-List* zur Anwendung kommen können. Auf der *Stop-List* sind laut *UK Home Office* die Namen von Personen aufgeführt, gegen welche eine gerichtliche Verfügung oder ein Haftbefehl besteht. Zudem seien darauf Namen von Personen vermerkt, deren Reisepass eingezogen wird. Auf der *Watch-List* sind laut *UK Home Office* Namen von Personen vermerkt, die die Aufmerksamkeit der sri-lankischen Sicherheitsbehörden auf sich gezogen haben. Die Aufmerksamkeit könne unter anderem durch separatistische oder kriminelle Aktivitäten geweckt worden sein. Personen auf der *Watch-List* werden wahrscheinlich überwacht. *UK Home Office* berichtet weiter mit Bezug auf eine anonyme Quelle vom Juli 2016, dass die Flughafenbehörden eine sogenannte «*list of persons-of-interest*» der Strafvollzugsbehörden besitzen. Auf der Liste befänden sich Personen, welche gegen das sri-lankische Gesetz verstossen hätten. Die Liste werde regelmässig auf den neuesten Stand gebracht.

Nach Angaben des SEM (2016) werden ankommende Personen zunächst von Grenzbeamten kontrolliert. Danach würden erste weitere Abklärungen üblicherweise vom Geheimdienst *State Intelligence Service* (SIS) vorgenommen. Ein Schwerpunkt der Arbeit des SIS am Flughafen sei die Bekämpfung von Menschenschmuggel und Terrorismus. Der SIS besitze eine Liste mit den Namen der ehemaligen LTTE-Angehörigen. Das *Criminal Investigation Department* (CID), eine Abteilung der sri-lankischen Polizei, behandle am Flughafen laut SEM (2016) Fälle von Kriminalität sowie von Personen, die gegen die Bestimmungen des *Immigrants and Emigrants Act* verstossen haben. Eine andere Polizeieinheit, die *Terrorist Investigation Division* (TID), ist schliesslich laut SEM (2016) für Fälle im Zusammenhang mit Terrorismus zuständig.

**Aktuell auf der Liste genannten Personen droht Verhaftung.** Laut E-Mail-Auskunft vom 20. Februar 2018 von *Kanagasabai Sanmugaratnam Ratnavale*, Direktor der bekannten sri-lankischen Menschenrechtsorganisation *Center for Human Rights and Development* (CHRD), wird eine Person, die auf der Liste genannt wird, aufgrund der allgemein geltenden Standards der sri-lankischen Sicherheitskräfte und Geheimdienste am Flughafen sofort nach der Einreise verhaftet. Weiterhin gibt es laut derselben Quelle auch an sri-lankischen Flughäfen eine starke Präsenz des TID. Nach den am 25. Januar 2018 gemachten Angaben der *auf Sri Lanka spezialisierten und für eine internationale Menschenrechtsorganisation tätigen Kontaktperson* sind die «*United Nations Regulation No. 1 of 2012*» weiterhin in Kraft, und Personen können wegen mutmasslicher Verbindungen zur LTTE verhaftet werden. HRW berichtete im April 2014, dass der *Chief Military Spokesman Brig. Ruwan Wanigasuriya* gesagt habe, dass infolge der Verordnung rechtliche Schritte gegen jede Person unternommen würden, welche eine Verbindung zu einer der aufgelisteten Gruppierungen habe. Diesen Personen drohe laut Angaben von HRW aus dem Jahr 2014 die Verhaftung und Inhaftierung ohne Anklage unter dem *Prevention of Terrorism Act* (PTA). Laut E-Mail-Auskunft vom 25. Januar 2018 der *auf Sri Lanka spezialisierte Kontaktperson einer internationalen Menschenrechtsorganisation* schein es aber eher unwahrscheinlich, dass die Behörden rückkehrende abgewiesene Asylsuchende unter dem PTA verhaften würden, da dieser offenbar seit 2016 nicht mehr angewandt worden sei. Rückkehrende können nach Einschätzung derselben Kontaktperson im Rahmen der normalen Strafgesetze verhaftet werden. Eine weitere *Kontaktperson mit Fachwissen zu Sri Lanka* gab in einer E-Mail-Auskunft vom 29. Januar 2018 an die SFH



ebenfalls an, es sei gut möglich, dass Personen, welche sich auf der Liste befinden, nicht unter dem PTA, aber unter einem anderen Gesetz verhaftet werden.

**Auch Personen, welche nicht mehr auf Liste sind, können verhaftet werden. Mutmassliche Verbindungen zur LTTE als Risikofaktor.** *Kanagasabai Sanmugaratnam Ratnavale* vom CHRD gab in seiner E-Mail-Auskunft vom 20. Februar 2018 an, dass es für eine Verhaftung ausreiche, dass eine Person zu irgendeinem Zeitpunkt mal auf der Liste aufgeführt gewesen sei. Die *vor Ort im Menschenrechtsbereich tätige Kontaktperson* betonte in der E-Mail-Auskunft vom 10. Februar 2018, dass auch Personen, die nicht auf der Liste genannt wurden, verhaftet worden seien. Die Tatsache, dass ein Name nicht mehr auf der Liste stehe, würde in keiner Weise das Risiko einer Verhaftung eliminieren (E-Mail-Auskunft von *Kanagasabai Sanmugaratnam Ratnavale* vom 20. Februar 2018; E-Mail-Auskunft der *vor Ort im Menschenrechtsbereich tätigen Kontaktperson* vom 10. Februar 2018). Eine Person, die auf einer früheren Liste aufgeführt wurde, riskiere laut der *vor Ort im Menschenrechtsbereich tätigen Kontaktperson* (10. Februar 2018) weiterhin, zum Ziel von Behelligung und Verfolgung zu werden, da sie in der Vergangenheit auf einer solchen Liste aufgeführt war und damals von den Behörden als potentielle\_r «Terrorist\_in» identifiziert wurde. Laut der am 25. Januar 2018 gemachten Einschätzung einer *vor Ort im Medien- und Menschenrechtsbereich tätigen Kontaktperson* sollten Personen, die sich nicht mehr auf der Liste befinden, in der Regel zwar nicht mehr verhaftet werden, allerdings könnten die Behörden solche Personen weiterhin unter Zuhilfenahme anderer Gründe verhaften. Für eine Person, die Verbindungen zur LTTE aufweise, bestehe auch nach der Entfernung von der Liste das Risiko einer Verhaftung bei einer Rückkehr. Nach den am 25. Januar 2018 gemachten Angaben der *auf Sri Lanka spezialisierten und für eine internationale Menschenrechtsorganisation tätigen Kontaktperson* könne jede Person mit einer Verbindung zur LTTE – auch wenn sie noch so schwach sei – nach der Rückkehr verhaftet werden. Auch wenn eine Person nicht auf der Liste aus dem Jahr 2016 genannt werde, sei es laut Einschätzung *einer vor Ort im Menschenrechtsbereich tätigen Kontaktperson* vom 10. Februar 2018 möglich, dass sie verhaftet werde. Diese Kontaktperson gab an, dass eine Verhaftung unter dem PTA wahrscheinlich sei, aber dass diese unter einem anderen Gesetz ebenfalls möglich sei. Verhaftende Beamte hätten diesbezüglich gewissen Ermessensspielraum.

HRW, 2018:

*«Nearly nine years since the end of the fighting, the PTA has remained in effect, and has been used to arrest and hold people without charge or trial for months, even years. Many PTA detainees have been tortured in custody, and others have been among those forcibly disappeared. Those released have suffered psychologically as well as physically. In October 2015, following elections in August, the Sri Lankan government under President Maithripala Sirisena agreed to a consensus resolution at the United Nations Human Rights Council under increasing diplomatic pressure. The resolution committed the government to ensure accountability for conflict-related abuses by enacting several transitional justice mechanisms. Along with other human rights related reforms, the government also pledged to repeal the PTA, but has not yet done so. (...) Human Rights Watch and other organizations have long documented widespread torture of individuals in custody, particularly of ethnic Tamils detained under the PTA for suspected involvement with the LTTE. Ben Emmerson,*

*then the UN special rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, said after his July 2017 visit to the country: “The use of torture has been, and remains today, endemic and routine, for those arrested and detained on national security grounds.” He noted that the PTA was used “disproportionately against members of the Tamil community,” and that the community “has borne the brunt of the state’s well-oiled torture apparatus.” (...) As noted above, other former PTA detainees who spoke to Human Rights Watch described severe torture including sexual abuse. Several, including those interviewed for the 2013 Human Rights Watch report “We Will Teach You a Lesson,” said that **security forces raped them, burned their genitals or breasts with cigarettes, and caused other injuries through beatings and electric shocks. Noting an “open door policy” for routine use of torture by security forces, Juan Méndez, then the UN special rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, described the use of sexual abuse after his 2016 visit to Sri Lanka: Torture and ill-treatment, including of a sexual nature, still occur, in particular in the early stages of arrest and interrogation, often for the purpose of eliciting confessions. The gravity of the mistreatment inflicted increases for those who are perceived to be involved in terrorism or offences against national security. The police resort to forceful extraction of information or coerced confessions rather than carrying out thorough investigations using scientific methods.***

*(...) After the end of the armed conflict with the LTTE in May 2009, the government relaxed some of its emergency regulations, which had given the security forces wide-ranging search, detention, and arrest powers, and in 2011 it allowed most of the measures to expire. Government directives issued in June 2016 require security forces to ensure that the fundamental rights of persons arrested or detained are respected, **but the PTA remains in force, although it has not been used in 2017.** There is still no clarity on the number of people held under the PTA. In August 2017, the government released a list of 84 people in custody under the PTA and facing trial, and 12 others who had not been charged. A month earlier, the government had told Special Rapporteur Ben Emmerson that of the prisoners “currently in the judicial phase of their pre-trial detention, 70 had been in detention without trial for over five years and 12 had been in detention without trial for over 10 years.” While the government has taken some steps to charge or release PTA detainees, lawyers working on these cases believe that the numbers are not accurate given the discrepancies in official numbers. This is not the first time the government’s information on the number of PTA detainees has shown discrepancies. In a meeting with Human Rights Watch in October 2015, Prime Minister Ranil Wickremesinghe admitted that getting an accurate count of PTA detainees was difficult because the various security agencies all had different numbers.» Quelle: Human Rights Watch, Locked Up Without Evidence, Abuses Under Sri Lanka’s Prevention of Terrorism Act, Januar 2018, S. 2-5: [www.hrw.org/sites/default/files/report\\_pdf/srilanka0118\\_web\\_0.pdf](http://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/srilanka0118_web_0.pdf).*

HRW, 2014:

*«On April 4, 2014, External Affairs Minister G.L. Peiris made public an order signed on March 20, on the advice of the defense secretary, freezing the assets and financial resources of entities ranging from the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE), which*

was militarily defeated in 2009, to nonviolent Tamil organizations around the world. **Chief Military spokesman Brig. Ruwan Wanigasuriya reportedly said that under the order, legal action would be taken against anyone having links with the listed groups.** This would place local activists and alleged group members visiting the country **at risk of being detained and held without charge under Sri Lanka's abusive Prevention of Terrorism Act.**» Quelle: Human Rights Watch (HRW), Sri Lanka: Asset Freeze Threatens Peaceful Dissent, 7. April 2014: [www.hrw.org/news/2014/04/07/sri-lanka-asset-freeze-threatens-peaceful-dissent](http://www.hrw.org/news/2014/04/07/sri-lanka-asset-freeze-threatens-peaceful-dissent).

SEM, 2016:

« Seit 1979 gilt in Sri Lanka das **Anti-Terror Gesetz Prevention of Terrorism Act (PTA)**. **Gemäss Artikel 9 (1) des PTA können verdächtige Personen auf Anordnung des Sekretärs des Verteidigungsministers bis zu 18 Monate ohne Anklageerhebung inhaftiert werden.**<sup>52</sup> **Zudem können Personen 72 Stunden lang festgehalten werden ohne Anordnung von Gerichten. Während dieser 72 Stunden können sie in der Praxis oft weder von einem Anwalt noch von Familienangehörigen besucht werden, obwohl das Recht auf einen Rechtsvertreter bestünde. Ein auf PTA-Fälle spezialisierter Anwalt hat es in der Praxis beispielsweise noch nie geschafft, innerhalb der ersten 72 Stunden Zugang zu einer verhafteten Person zu bekommen.**<sup>53</sup> Das Gesetz verletzt internationale Normen, die vorsehen, dass jede verhaftete Person rasch vor einem Richter erscheinen soll, innert nützlicher Frist einen Gerichtsentscheid erhalten und die Möglichkeit haben soll, gegen diesen Entscheid zu rekurrieren.(...)

Personen, die ohne gültige Reisedokumente und mit einem Temporary Travel Document (TTD) nach Sri Lanka zurückkehren und deren Ausreise nicht registriert wurde, werden in der Regel bei ihrer Ankunft den Immigrationsbehörden, dem Geheimdienst und der Polizei zugeführt und befragt. **Auch Personen, die sich auf der Liste mit gesuchten Personen befinden, werden befragt.** Insbesondere wird abgeklärt, ob die Person gegen die Ausreisebestimmungen verstossen hat und allenfalls Aussagen zu Schleppern machen kann. **Einige Personen werden zusätzlich noch durch die TID (Terrorist Investigation Division) zu ihrem allfälligen Engagement für die LTTE, ihren Aktivitäten für die LTTE-nahe Diaspora oder über allfällig erfolgte Geldzahlungen an die LTTE befragt. Rückkehrer nach Sri Lanka können verhört und verhaftet werden, wenn sie von den Behörden aus Zielländern für Flüchtlinge zurück nach Sri Lanka geführt werden.** Aber auch Personen, die freiwillig nach einem Arbeitsaufenthalt, beispielsweise im Nahen Osten, zurückkehren, werden überprüft. Es soll allerdings auch möglich sein, sich mittels Bestechung einer Verhaftung im Flughafen zu entziehen.

Die für die Regulierung der Ein- und Ausreise von Personen zuständige Behörde ist das Department of Immigration and Emigration Sri Lanka. Die Grenzbeamten kontrollieren die Reisedokumente der ankommenden Reisenden und können die Einreise verweigern.<sup>277</sup> (...)

Die für die Regulierung der Ein- und Ausreise von Personen zuständige Behörde ist das Department of Immigration and Emigration Sri Lanka. Die Grenzbeamten kontrollieren die Reisedokumente der ankommenden Reisenden und können die Einreise verweigern. Die **ersten Abklärungen werden üblicherweise vom Geheimdienst State Intelligence Service (SIS)** vorgenommen. Ein Schwerpunkt der Arbeit des SIS am Flughafen ist die Bekämpfung von Menschenschmuggel und Terrorismus. Der SIS besitzt eine Liste mit den Namen der ehemaligen LTTE-Angehörigen. Am Flughafen werden Reisende anhand dieser Liste überprüft. Im Weiteren hat der SIS auch Zugang zu Informationen, die die sri-lankischen diplomatischen Vertretungen im Ausland über die Diaspora anlegen. Die Polizei, das **Criminal Investigation Department (CID)**, kümmert sich am Flughafen um Fälle von Kriminalität und um Personen, die gegen die Bestimmungen des Immigrants and Emigrants Act verstossen haben. **Eine andere Polizeieinheit, die Terrorist Investigation Division (TID), ist für Fälle im Zusammenhang mit Terrorismus zuständig.**» Quelle: Staatssekretariat für Migration (SEM), Focus Sri Lanka, Lagebild, Version 16. August 2016, S. 19;45-46: [www.sem.admin.ch/dam/data/sem/internationales/herkunftslaender/asien-nahost/lka/LKA-lagebild-2016-d.pdf](http://www.sem.admin.ch/dam/data/sem/internationales/herkunftslaender/asien-nahost/lka/LKA-lagebild-2016-d.pdf).

UK Home Office, 2017:

«12. Returns 12.1 Stop and watch lists 12.1.1 The Department of Foreign Affairs and Trade (DFAT) Country Information Report Sri Lanka, 24 January 2017, observed: **“Stop” lists include names of those individuals that have an extant court order, arrest warrant or order to impound their Sri Lankan passport. “Watch” lists include names of those individuals that the Sri Lankan security services consider to be of interest, including due to separatist or criminal activities. Those on a watch list are not likely to be detained, although there have been some media reports claiming that individuals, mostly Tamils, travelling from the United Kingdom have been detained on arrival at the airport. DFAT has not been able to verify these reports but notes that those on a watch list are likely to be monitored.’ (...)** In July 2016, an anonymous source informed the UK Home Office’s FFM Team during its mission to Sri Lanka that: **‘The airport maintains a list of persons-of-interest by law enforcement agencies that have violated Sri Lankan law. The list is updated regularly. There is a requirement at the borders to facilitate security agencies. ‘The airport security does not detain Sri Lankan nationals, even if they are in violation of immigration laws. They are passed over to law enforcement. The airport maintains a system capable of checking documents of people that cross the border. Anyone leaving Sri Lanka must have a valid passport. All passengers are mandated to pass through immigration. There is a possibility for people to get past immigration..., using forged documents exchanged after the immigration [clearance process].’**» Quelle: UK Home Office, Country Policy and Information Note - Sri Lanka: Tamil separatism, v 4.0, 28 März 2017, S. 59-60: [www.refworld.org/docid/58e1f9f54.html](http://www.refworld.org/docid/58e1f9f54.html).