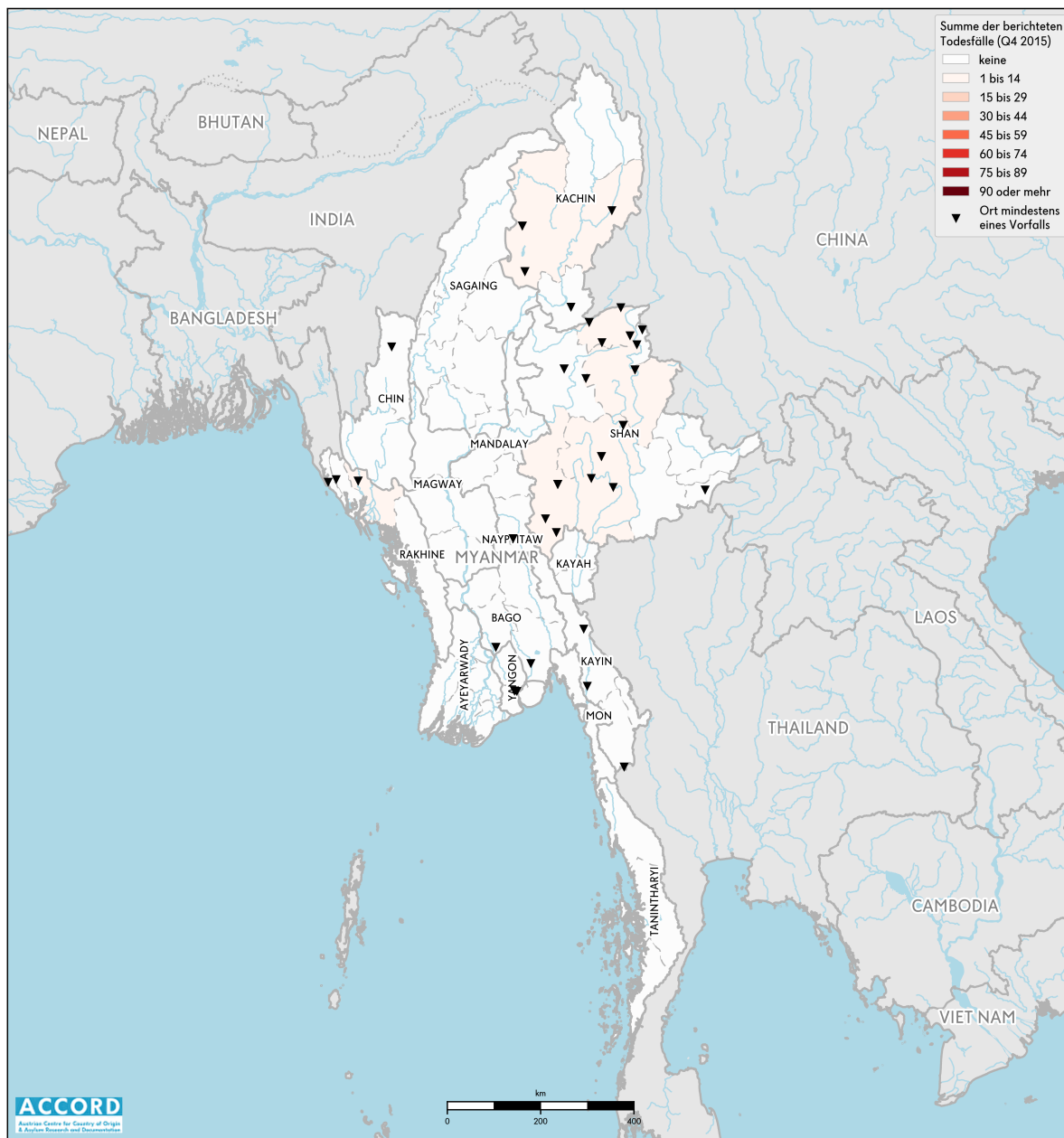


MYANMAR, 4. QUARTAL 2015:

Kurzübersicht über Vorfälle aus dem Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED)
 zusammengestellt von ACCORD, 16. März 2016



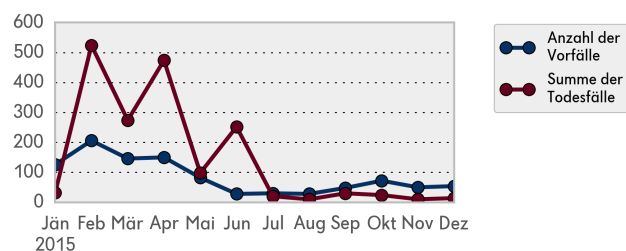
Staatsgrenzen: [GADM, November 2015a](#); Verwaltungsgliederung: [GADM, November 2015b](#); Grenzstatus Bhutan/China: [CIA, 2012](#); Grenzstatus China/Indien: [CIA, 2006](#); Geo-Daten umstrittener Grenzen: [GADM, November 2015a](#); [Natural Earth, ohne Datum](#); Vorfalldaten: [ACLED, Februar 2016](#); Küstenlinien und Binnengewässer: [Smith und Wessel, 1. Mai 2015](#)

Konfliktvorfälle je Kategorie

Kategorie	Anzahl der Vorfälle	Summe der Todesfälle
Kämpfe	53	19
Ausschreitungen/Proteste	14	0
Gewalt gegen Zivilpersonen	8	2
strategische Entwicklungen	7	0
Fernangriffe	6	3
gesamt	88	24

Die Tabelle basiert auf Daten des Armed Conflict Location & Event Data Project (verwendete Datensätze: [ACLED, Februar 2016](#))

Entwicklung von Konfliktvorfällen von Jänner 2015 bis Dezember 2015



Das Diagramm basiert auf Daten des Armed Conflict Location & Event Data Project (verwendete Datensätze: [ACLED, Februar 2016](#)).

LOKALISIERUNG DER KONFLIKTVORFÄLLE

Hinweis: Die folgende Liste stellt einen Überblick über Ereignisse aus den ACLED-Datensätzen dar. Die Datensätze selbst enthalten weitere Details (Ortsangaben, Datum, Art, beteiligte AkteurInnen, Quellen, etc.). In der Liste werden für die Orte die Namen in der Schreibweise von ACLED verwendet, für die Verwaltungseinheiten jedoch jene der GADM-Daten, auf welchen die Karte basiert (in beiden Fällen handelt es sich ggf. um englische Transkriptionen).

In **Bago** wurden 3 Vorfälle mit 0 Toten erfasst, an folgenden Orten: **Bago, Tharrawaddy**.

In **Chin** wurde 1 Vorfall mit 0 Toten erfasst, an folgendem Ort: **Tedim**.

In **Kachin** wurden 9 Vorfälle mit 2 Toten erfasst, an folgenden Orten: **Chipwi, Hpakant, Mansi, Mohnyin**.

In **Kayin** wurden 4 Vorfälle mit 0 Toten erfasst, an folgenden Orten: **Hpa-an, Hpapun, Payathonsu**.

In **Naypyitaw** wurden 2 Vorfälle mit 0 Toten erfasst, an folgendem Ort: **Naypyidaw**.

In **Rakhine** wurden 7 Vorfälle mit 4 Toten erfasst, an folgenden Orten: **Buthidaung, Kyauktaw, Maungdaw**.

In **Shan** wurden 56 Vorfälle mit 18 Toten erfasst, an folgenden Orten: **Kaungkha, Kokang, Kunlong, Kutkai, Laukkai, Loilem, Manton, Mong Hsu, Mong Ko, Namhsan, Namkham, Nansang, Pekon, Pinlaung, Tachilek, Taunggyi, Wanhai**.

In **Yangon** wurden 6 Vorfälle mit 0 Toten erfasst, an folgenden Orten: **Thaketa, Yangon**.

METHODOLOGIE

Die Daten, die in diesem Bericht verwendet werden, stammen vom Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED). ACLED sammelt Daten über berichtete Konfliktereignisse in ausgewählten afrikanischen und asiatischen Ländern, unter anderem Myanmar. Das ACLED-Team greift dabei auf verschiedene Quellen zurück und klassifiziert die Daten nach Ort, Datum, AkteurInnen und Art. Für weitere Details zu ACLED und für den Zugriff auf die vollständigen Datensätze, siehe: www.acleddata.com und [Raleigh; Linke; Hegre und Karlsen, 2010](#).

Basierend auf diesen Daten erstellt das Austrian Centre for Country of Origin & Asylum Research and Documentation (ACCORD) Übersichten zu Konfliktvorfällen.

Die Vorfälle umfassen folgende Kategorien: Kämpfe; Errichtung von Hauptquartieren oder Basen; gewaltlose strategische Entwicklungen; Ausschreitungen/Proteste; Gewalt gegen Zivilpersonen; gewaltlose Gebietseinnahme; Fernangriffe. Für Details zu diesen Kategorien, siehe:

- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: Codebook, 2016
http://www.acleddata.com/wp-content/uploads/2016/01/ACLED_Codebook_2016.pdf
- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: User Guide, Jänner 2016
http://www.acleddata.com/wp-content/uploads/2016/01/ACLED_User-Guide_2016.pdf

QUELLEN

- ACLED – Armed Conflict Location & Event Data Project: ACLED Asia Version 1 Running file January to December 2015, Februar 2016
<http://www.acleddata.com/wp-content/uploads/2016/02/ACLED-Asia-Version-1-20151.xlsx>
- CIA – U. S. Central Intelligence Agency: China and India, 2006
<http://hdl.loc.gov/loc.gmd/g7820.ct002746>
- CIA – U. S. Central Intelligence Agency: Bhutan Administrative, 2012
https://www.cia.gov/library/publications/resources/cia-maps-publications/map-downloads/Bhutan_Admin.pdf
- GADM – Global Administrative Areas: gadm28_levels.shp, Version 2.8, November 2015a
http://biogeo.ucdavis.edu/data/gadm2.8/gadm28_levels.shp.zip
- GADM – Global Administrative Areas: MMR_adm.zip, Version 2.8, November 2015b
http://biogeo.ucdavis.edu/data/gadm2.8/shp/MMR_adm.zip
- Natural Earth: Admin 0 – Breakaway, Disputed Areas, Version 3.1.0, ohne Datum
http://www.naturalearthdata.com/http://www.naturalearthdata.com/download/10m/cultural/ne_10m_admin_0_disputed_areas.zip

- Raleigh, Clionadh; Linke, Andrew; Hegre, Håvard und Karlsen, Joakim: „Introducing ACLED-Armed Conflict Location and Event Data“, in: Journal of Peace Research (47(5) 2010), S. 651–660
<http://jpr.sagepub.com/content/47/5/651.full.pdf+html>
- Smith, Walter H. F. und Wessel, Paul: Global Self-consistent Hierarchical High-resolution Geography (GSHHG), Version 2.3.4, 1. Mai 2015
<https://www.ngdc.noaa.gov/mgg/shorelines/data/gshhg/latest/>

HINWEIS

Der Großteil der von ACLED erfassten Daten stammt aus öffentlich zugänglichen Sekundärquellen. Es kann daher zur Untererfassung von Vorfällen und Todesopfern kommen. Dies trifft insbesondere auf Opferzahlen zu. ACLED verwendet hierfür die konservativsten Schätzungen. Darüber hinaus können Ereignisdaten in künftigen Aktualisierungen korrigiert oder ergänzt werden. Das Fehlen von Information über ein Ereignis in diesem Bericht erlaubt nicht den Rückschluss, dass es nicht stattgefunden hat. Die Grenzen und Namen in diesem Bericht stellen keine Billigung oder Anerkennung durch das Österreichische Rote Kreuz dar.

Zitieren als:

- ACCORD – Austrian Centre for Country of Origin & Asylum Research and Documentation: Myanmar, 4. Quartal 2015: Kurzübersicht über Vorfälle aus dem Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED), 16. März 2016